

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5P/33/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214203287  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214203287.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti M. V., G.. X.X.XXXX Q. B. V., G.. X.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, deti rodičov M.P. V., P. V., G.. X.X.XXXX, K. F. V. XX, XXX XX K. a J. V., G.. XX.XX.XXXX, K. U. Č.. XX, za účasti starej matky maloletých detí M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. U. Č.. XX o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností takto

### rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov, č. k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 vo výroku o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom M. V., G.. X.X.XXXX Q. B. V., G.. X.XX.XXXX tak, že maloleté deti, M. V.Ú., G.. X.X.XXXX Q. B. V., G.. X.XX.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu maloletej M. a maloletého B. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každého z nich k rukám starej matky M. V., P. Q. do 15-tého dňa v mesiaci vopred.

Otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu maloletej M. sumou 70,- € mesačne a maloletého B. sumou 60,- € mesačne k rukám starej matky M.P. V., P. Q. do 15-tého dňa v mesiaci vopred.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/25/2014-19 zo dňa 4.4.2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým boli maloleté deti M. V., G.. X.X.XXXX Q. B. V., G.. X.XX.XXXX dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX, K. U. XX a vymedzil rozsah jej práv a povinností k maloletým deťom. Matka maloletých detí M. V. bola zaviazaná platiť výživné pre maloleté deti M. Q. B. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na každého z nich k rukám starej matky M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX od 4.4.2014 do 15. dňa v mesiaci vopred. Otec maloletých detí bol zaviazaný platiť výživné, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 pre maloleté deti M. Q. B. od 4.4.2012 k rukám starej matky maloletých detí M. V. P. Q.. Čas trvania predbežného opatrenia bol vymedzený na dobu do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom M. Q. B. V. Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 a zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX, prípadne do právoplatného skončenia konania vo veci rozvodu manželstva rodičov maloletých detí

vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/75/2013 v závislosti od toho, ktoré konanie právoplatne skončí skôr.

Zároveň uznesením o nariadení predbežného opatrenia súd začal konanie o zmenu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom M. Q. B. V. Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 ao zverenie maloletých detí M. V., G.. X.X.XXXX Q. B. V., G.. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. V., P. Q., G.. XX.XX.XXXX.

Konanie začaté uznesením o predbežnom opatrení pokračuje pod sp. zn. 5P/33/2014.

Na pojednávaní matka maloletých detí súhlasila so zverením maloletých detí M. Q. B. do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky M. V. s tým, že sama teraz nemá vytvorené podmienky k tomu aby dokázala zabezpečiť osobnú starostlivosť o všetky tri maloleté deti, ktoré sa jej narodili v manželstve.

Otec maloletých detí sa na pojednávanie nedostavil. Na pojednávanie bol riadne a včas predvolaný. Pojednávanie nežiadal odročiť. Súd konal a rozhodol preto v jeho neprítomnosti (§ 101 ods. 2 O.s.p.).

Kolízny opatrovník maloletých detí navrhoval maloleté deti M. Q. B. V. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky M. V. a rodičov zaviazat' prispievať na ich výživu k rukám starej matky maloletých detí.

Súd v tejto právnej veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a a výsluchom starej matky maloletých detí, oboznámením sa s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 2P/ 20/2012 a 5P/75/2013, s obsahom správ o výške príjmov rodičov maloletých detí a zistil tento skutkový stav:

Rodičia maloletých detí uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. V manželstve sa im narodili 3 deti. Maloletá M. V., G.. X.X.XXXX, M. B. V., G.. X.XX.XXXX Q. M. M. V., G.. X.X.XXXX. Rodičia maloletých detí nežijú spolu. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 boli maloleté deti M., B. Q. M. V. zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal. M. a maloletého B. sumou 100.-eur mesačne pre každého z nich a na výživu maloletej M. sumou 80,--eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 24.4.2013.

Na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/33/2013 je vedené konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí, ktoré nie je zatiaľ právoplatne skončené.

Po nariadení predbežného opatrenia maloleté deti M. Q. B. sú v osobnej starostlivosti starej matky a maloletá M. zostala naďalej v osobnej starostlivosti matky.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Stará matka maloletých detí súhlasila s tým, aby maloleté deti M. Q. B. boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Je vdova, býva v 3-izbovom byte. Býva s ňou ešte okrem otca detí druhý syn. Starostlivosť o maloleté deti zvláda. Deti sú zvyknuté na prostredie u nej, pretože chodili k nej cez víkendy, počas prázdnin.

Matka detí uvádzala, že v súčasnej dobe nemá vytvorené podmienky k tomu, aby zvládla starostlivosť o všetky 3 maloleté deti. Súhlasila preto, aby maloleté deti M. Q. B. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky maloletých detí a maloletá M. aby zostala naďalej v jej osobnej starostlivosti.

Kolízny opatrovník navrhol, aby maloleté deti boli zverené, pokiaľ ide M. Q. B. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá má vytvorené všetky podmienky k tomu, aby zabezpečila riadnu starostlivosť o maloleté deti a maloletú M. aby bola ponechaná naďalej v osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' prispievať na ich výživu.

Vychádzajúc z aktuálneho stavu, keď matka detí nemá vytvorené podmienky k tomu aby mohla zabezpečiť osobnú starostlivosť o všetky 3 maloleté deti, ktoré sa jej narodili v manželstve s otcom maloletých detí, súd dospel k záveru, že je potrebné, aby maloleté deti M. Q. B. boli zverené do náhradnej osobnej starej matky M. V., ktorej už boli zverené predbežným opatrením, čo je v súlade aj so záujmom maloletých detí.

Pretože od doby posledného rozhodovania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom V. rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013 došlo ku podstatnej zmene pomerov, ktorá si vyžiadala zmenu osobnej starostlivosti u maloletých detí M. Q. B., súd zmenil posledné rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a zveril maloleté deti M. Q. B. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. V., P. Q., v ktorej domácnosti sa maloleté deti už zdržujú a táto má vytvorené predpoklady pre to, aby sa o deti mohla riadne starať a súhlasí so zverením maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V rozhodnutí zároveň vymedzil rozsah jej práv a povinností k maloletým deťom.

Podľa 45 ods. 5 Zákona o rodine na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7, 8 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4, 5 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom bola naposledy upravená rozsudkom tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 2P/20/2012, ktorým bol otec zaviazaný prispievať na výživu mal. M. Q. M.. B. po 100,-- eur mesačne na každého z nich. .

Vyživovacia povinnosť matky k maloletým deťom doposiaľ upravovaná nebola.

Matka maloletých detí je nezamestnaná. Poberá iba dávku v hmotnej núdzi. Je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie. Iný príjem nemá. Vyživovaciu povinnosť má celkom k 3 deťom.

Maloletá M. je žiačkou 1. ročníka I. Q. Z. K. a maloletý B. 6. ročníka Základnej školy v C.. Náklady na cestovné pre M. z miesta terajšieho bydliska do miesta sídla školy sú 1,42 € na deň. Za stravenku na obed platí 1,30 €. Na obed v školskej jedálni nechodí každý deň, ale v závislosti od toho, či jej vyhovuje jedlo, ktoré sa tam varí. Keď neide na obed, tak si nosí stravu z domu. U maloletej M. ide o 5-ročné štúdium s tým, že v rámci praxe sa učia variť. Poplatok do fondu rodičovského združenia je 30,- € na rok. Ďalej budú náklady na suroviny, ktoré bude potrebovať na varenie. Je potrebné zakúpiť jej uniformu na varenie, aj na obsluhu. Potrebuje aj zdravotnú obuv, na varenie aj na obsluhu. Zdravotný stav maloletej je dobrý. Výdavky na jej výživu, ošatenie a hygienické potreby zodpovedajú jej veku. U maloletého B. sú cestovné náklady do školy 0,32 € jedna cesta, takže spolu je to 0,64 € na deň. Maloletý B. sa v školskej jedálni nestravuje, berie si jedlo z domu. Ďalšie výdavky u neho sú bežné, zodpovedajúce jeho veku na zabezpečenie jeho výživu, ošatenie, hygienických potrieb v rozsahu zodpovedajúcom jeho veku a na školské pomôcky a potreby v škole.

Otec maloletých detí je v súčasnej dobe zamestnaný v spoločnosti I.-O. s.r.o., s čistou mzdou 305,-- eur v priemere mesačne netto. Miesto výkonu práce má v Českej republike a sú mu vyplácané cestovné náhrady vo výške cca 400,-- eur v priemere mesačne.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania súd otca zaviazal prispievať na výživu mal. detí M. a to na maloletú M. sumou 70,- € mesačne a na maloletého B. sumou 60,- € mesačne k rukám starej matky maloletých detí M. V., P. Q., čím sa mení rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 2P/20/2012-69 zo dňa 19.3.2013.

Matku zaviazal prispievať na výživu maloletých detí M. Q. B. zákonom stanoveným minimálnym výživným, čomu aktuálne zodpovedá suma 27,13 eur mesačne na jedno dieťa, k rukám starej matky maloletých detí.

Rodičia žiadali ich styk s maloletými deťmi neupravovať a preto styk rodičov s maloletými deťmi v rozsudku upravený nebol s tým, že ponecháva sa na mimosúdnu dohodu rodičov.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a / O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 O.s.p.).