

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11Csp/73/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122207783  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1122207783.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobkyne: KOOOPERATÍVA poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpená JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: T. T., L. X.X.XXXX, zomrelý XX.X.XXXX, L. J. G. XX, XXX XX C. X, o zaplatenie 67,29 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27. októbra 2022, č. k. 11 Csp 73/2022-24 v plnom rozsahu.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Stranám sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručou Okresnému súdu Bratislava I dňa 7.9.2022 domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 67,29 € s príslušenstvom, vrátane náhrady trov konania.

2. Súd vydal dňa 27.10.2022, č. k. 11 Csp 73/2022-24 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobkyňi sumu 67,29 € s príslušenstvom, vrátane trov konania alebo podať v uvedenej lehote odpor.

3. Súd doručoval platobný rozkaz žalovanému, pričom zásielka sa súdu vrátila s oznámením poštového doručovateľa "adresát je neznámy". Súd preto dňa 28.12.2022 vykonal šetrenie lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, kde zistil, že žalovaný zomrel dňa 15.4.2021.

4. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C. s. p.") platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 266 ods. 3 C. s. p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanému súd vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

7. Podľa § 61 C. s. p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 7 ods.2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Podľa § 62 C. s. p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa § 161 ods. 2 C. s. p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 257 C. s. p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Spôsobilosť žalovaného mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť stranou sporu a procesná spôsobilosť zanikla smrťou dňa 15.4.2021. Keďže žalovaný zomrel pred podaním žaloby t. j. pred 7.9.2022, žaloba smerovala proti neexistujúcemu subjektu.

15. Nedostatok procesnej spôsobilosti strany sporu - žalovaného je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a preto súd konanie voči žalovanému v zmysle ustanovenia § 161 ods. 2 C. s. p. zastavil.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 C. s. p. a žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko zastavenie konania síce zavinila žalobkyňa tým, že podala žalobu proti žalovanému, ktorý bola v tom čase mŕtvy, avšak vzhľadom ku skutočnosti, že žalovaný zomrel, nebolo možné žalovanému priznať nárok náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I., písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).