

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/267/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413200524
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413200524.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky pred samosudcom JUDr. Róbertom Záhorákom v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, CH-6300, Zug, Alpenstrasse 2, Švajčiarsko, IČO: CH-020.3.020.910-7, zastúpená advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, proti odporcovi: O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XX, o 546,87 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 546,87 eur, úrok z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 399,95 eur od 21.11.2011 do zaplatenia a trovy konania v sume 138,47 eur s tým, že súd povoľuje odporkyni uvedenú sumu vrátane príslušenstva a trov konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur, počínajúc mesiacom november 2014 s tým, že každá splátka je splatná vždy v 20.deň v kalendárnom mesiaci, pričom ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka včas a riadne, stáva sa zročným celý dlh.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, pôvodne označený ako Profidebt Slovakia, s.r.o., Bratislava, sa návrhom na začatie konania zo dňa 28.12.2012 v znení upresnenia návrhu zo dňa 28.08.2014 domáhal zaplatenia sumy 546,87, pričom požadoval aj príslušenstvom pohľadávky, t.j. úrok z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 399,95 eur od 21.11.2011 do zaplatenia. Navrhovateľ sa domáhal zaplatenia uvedenej sumy s poukazom na skutočnosť, že právny predchodca navrhovateľa Quatro a.s., Kežmarok, Hlavné námestie 12 poskytol odporkyni na základe zmluvy o pôžičke č. 5101121266 zo dňa 24.10.2005 sumu 16.900 Sk, ktorú sa odporkyňa zaviazala splácať v 73-tich mesačných splátkach po 300 Sk, pričom prvá splátka predstavovala sumu 500 Sk. V návrhu navrhovateľ uviedol, že žalovaná suma pozostáva z neuhradenej časti úveru, zmluvnej pokuty a poplatkov. V návrhu navrhovateľ uviedol, že uvedená pohľadávka bola postúpená zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.12.2011 na navrhovateľa. K návrhu navrhovateľ pripojil zmluvu o pôžičke, všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Quatro, splátkový kalendár, zmluvu o postúpení pohľadávok.

Právny zástupca navrhovateľa navrhol podaním zo dňa 02.04.2014 zámenu účastníkov na strane navrhovateľa, keďže pohľadávka navrhovateľa voči odporkyni bola postúpená zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 31.01.2014 na Intrum Justitia Debt Finance AG, CH-6300, Zug, Alpenstrasse 2, Švajčiarsko, IČO: CH-020.3.020.910-7 a žiadal, aby súd zámenu účastníkov pripustil.

Konajúci súd uznesením č. 6C/267/2013-41 zo dňa 26.06.2014 zámenu účastníkov na strane navrhovateľa pripustil.

Na pojednávaní dňa 06.10.2014 sa nezúčastnil právny zástupca navrhovateľa, ktorý podaním zo dňa 10.09.2014 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a uviedol, že súhlasí s tým, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti a uviedol, že súhlasí s tým, aby odporkyňa žalovanú sumu splácala v splátkach po 30 eur mesačne. Na uvedenom pojednávaní odporkyňa uviedla, že uznáva svoj dlh voči navrhovateľovi, ktorý je predmetom sporu a žiadala, aby jej súd umožnil žalovanú sumu s príslušenstvom a trovami konania splácať v mesačných splátkach po 30,- eur.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia, alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 491 odsek 1 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených.

Podľa § 524 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 544 odsek 1, 2 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenie zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatky z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 52 odsek 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo, alebo iné odplátne zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55 ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i na základe uvedených zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku, keďže odporkyňa dlžnú sumu na základe zmluvy o pôžičke v sume 546,87 eur navrhovateľovi neuhradila, hoci sa k tomu zmluvne zaviazala. Vzhľadom na skutočnosť, že odporkyňa žalovaný nárok navrhovateľa uznala súd s poukazom na ustanovenie § 489 Občianskeho zákonníka návrhu vyhovel.

Súd okrem istiny priznal aj príslušenstvo pohľadávky, t.j. úroky z omeškania, pričom o výške úrokov z omeškania rozhodol podľa ustanovenia § 3 nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z. v platnom znení, podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, pričom základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky ku dňu 21.11.2011 predstavovala 0,5% a teda úrok z omeškania predstavuje 8,5%. Uvedené príslušenstvo súd priznal podľa ustanovenia § 517 odsek 2 a § 121 odsek 3 Občianskeho zákonníka.

Čo sa týka trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 odsek I O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Preto súd ohľadne trov konania rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozsudku, pričom trovy konania predstavovali celkom sumu 138,47 eur vrátane DPH, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku v sume 32,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 105,97 eur za dva úkony právnej služby po 36,52 eur (prevzatie a príprava zastúpenia, spísanie návrhu na začatie konania) s tým, že ku každému úkonu náleží režijný paušál v sume 7,63 eur, pričom úkony právnej služby vrátane režijného paušálu sú navýšené o 20% DPH, t.j. o sumu 17,66 eur. Súd priznal trovy právneho zastúpenia navrhovateľovi podľa § 10 odsek 1, § 14 odsek 1 písmeno a/, c/, § 16 odsek 3, 18 odsek 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre s výnimkou odporkyne, ktorá sa vzdala práva na podanie odvolania proti rozsudku do zápisnice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.