

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/16/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414220594  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4414220594.26

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: HANDIMEX - správa bytov, s. r. o., so sídlom Nové Zámky, M. R. Štefánika 4, IČO: 44 382 553, proti žalovanému: Novozámocké bytové družstvo, družstvo, so sídlom Nové Zámky, Nábřežná 22, IČO: 34 122 711, o zaplatenie 8853,26 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť na účet tunajšieho súdu trovy štátu 1119,33 eur, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 4C/16/2015- 633 zo dňa 30.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2023, rozhodol o nároku na náhradu trov štátu tak, že tento nárok priznal štátu voči žalovanému v rozsahu 100 %. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného uznesenia súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov štátu rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 252 ods. 2 CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Súd zo spisového materiálu zistil, že tunajšiemu súdu vznikli trovy štátu z titulu vyplateného znaleckého dokazovania z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu. Žalovaný v danom prípade zložil dňa 18.04.2018 preddavok spojený so znaleckým dokazovaním vo výške 300,00 eur na účet tunajšieho súdu.

6. Uznesením tunajšieho súd č.k. 4C/16/2015-547 zo dňa 29.09.2020, bola priznaná odmena súdному znalcovi vo výške 1068,74 eur. Súd poukázal vyúčtovanú a priznanú odmenu súdnému znalcovi vo výške 1068,74 eur z rozpočtových prostriedkov súdu, pričom od sumy 1368,74 eur súd odpočítal už žalovaným zloženú preddavkovú platbu vo výške 300,00 eur. Uznesením tunajšieho súd č.k. 4C/16/2015-612 zo dňa 11.01.2022, bola priznaná odmena súdnému znalcovi vo výške 50.59 eur. Súd poukázal vyúčtovanú a priznanú odmenu súdnému znalcovi vo výške 50.59 eur z rozpočtových prostriedkov súdu. S poukazom na vyššie uvedené uznesenia bola z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu uhradená suma vo výške 1119,33 eur na trovy spojené so znaleckým dokazovaním. Nakoľko tunajší súd uznesením č.k. 4C/16/2015- 633 zo dňa 30.12.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2023, rozhodol o nároku na náhradu trov štátu tak, že tento nárok priznal štátu voči žalovanému v rozsahu 100 %, je žalovaný povinný zaplatiť vzniknuté trovy štátu vo výške 1119,33 eur, čo tak spolu predstavuje sumu z nároku štátu.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.