

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/106/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811010149
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3811010149.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. októbra 2014 o odvolaní obžalovaného

A. J.
nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom C. M. A. D. XXX/XX,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/39/2011-404 zo dňa 17.05.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie obžalovaného A. J. z a m i e t a , pretože bolo podané oneskorene.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 2T/39/2011-404 zo dňa 17.05.2013 bol obžalovaný A. J. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák. na tam uvedenom skutkovom základe. Bol za to odsúdený podľa § 221 ods. 3, § 51 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j) Tr. zák. k trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 3 roky, výkon ktorého mu bol podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. mu súd uložil podľa jeho schopností a možností uhradiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia spoločnosti T. J. K. 46, 971 XX N., IČO: 360 54 771 škodu vo výške 21.073,76 € spoločnosti C., s.r.o., so sídlom A. H. XX, XXX XX R., IČO: 363 18 990 škodu vo výške 65.130,57 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bol obžalovaný A. J. zaviazaný uhradiť spoločnosti T. J. K. XX, XXX XX N., IČO: 360 54 771 škodu vo výške 21.073,76 €, spoločnosti C., s.r.o., so sídlom A. H. XX, XXX XX R., IČO: 363 18 990 škodu vo výške 65.130,57 €.

Obžalovaný dňa 30.08.2013 podal proti rozsudku odvolanie, v ktorom namietal skutkový stav, ako aj že nebol riadne poučený o opravnom prostriedku.

S námietkou obžalovaného sa krajský súd nestotožnil. Citovaný rozsudok bol na hlavnom pojednávaní dňa 17.05.2013 vyhlásený za prítomnosti obžalovaného, ktorý po poučení predsedom senátu o opravnom prostriedku do zápisnice hlavnom pojednávaní na čl. 400 výslovne uviedol, že sa vyjadří v lehote 15 dní od vyhlásenia rozsudku. Keďže rozsudok mu bol vyhlásený dňa 17.05.2013, lehota na podanie odvolania vzhľadom k tomu, že 15. deň 01.06.2013 pripadol na sobotu, obžalovaný mohol odvolanie ešte podať v pondelok, t.j. dňa 03.06.2013. Obžalovaný však odvolanie podal až dňa 30.08.2013, teda po zákonnej lehote.

Vychádzajúc z hore uvedeného musel potom odvolací súd postupovať v zmysle § 316 ods. 1 Tr. por. a odvolanie obžalovaného A. J. zamietnuť ako podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.