

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010032
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010032.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 1. februára 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:
H. X., rod. R., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom M. č. XXX,
okres Y. Q. T.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v obci Rudňany, okres Spišská Nová Ves a inde, v období od 16.06.2022 až doposiaľ, ako otec mal.
syna P. K., nar. XX.XX.XXXX, neprispieval riadne na jeho výživu, hoci táto mu vyplýva z ustanovenia
§ 62 Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves
sp. zn. 15P/93/2021 zo dňa 17.05.2022, právoplatným dňa 02.07.2022, vykonateľného dňa 16.06.2022
a bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50, -eur mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci
vopred k rukám matky J. F., túto si však neplnil, čím takto dlhuje za rozhodné obdobie na výživnom sumu
najmenej 350,- eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného
súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/16/2021 zo dňa 01.03.2021, právoplatným dňa 18.03.2021 bol uznaný
vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a bol mu
uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, pričom
v rozhodnom období nebol zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom štátnych
sociálnych dávok,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného
a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona a § 38 ods. 2,3 Tr. zákona trest odňatia
slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.
zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.