

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613211835
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2613211835.4

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Praha 5, Radlická 333/150, IČO: 00 001 350, právne zastúpená: Mgr. Roman Ambrož, advokát so sídlom Bratislava, Mikulášska 29, proti odporcom: 1. P. K., nar. X.X.XXXX, bydlisko Senica - Sotina, R.. N. XXXX/XXX, 2. V. K., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Bratislava - Dúbravka, K.. T. XXXX/XX, o zaplatenie 55 860,79 Kč, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier nasledujúceho znenia:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Senica číslo konania 7Ro/399/2013-59 zo dňa 7. mája 2014.

Odporcovia sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 49.446,99 Kč , kapitalizovaný úrok vo výške 13.715,83 Kč, kapitalizovaný zákonný úrok z omeškania vo výške 6.413,80 Kč a úrok 13,9 % ročne z čiastky 47.282,20 Kč, od 16.10.2013 do 3.10.2014, zákonný úrok z omeškania vo výške 8,05% zo sumy 49.446,90 Kč od 16.10.2013 do 3.10.2014 a zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 311,03 €, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, ktoré súd povoľuje odporcom splácať v pravidelných mesačných splátkach po 80,- eur, splatných vždy do 25. dňa príslušného mesiaca, pod následkom straty výhody splátok až do zaplatenia.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 104,- eur /slovom stoštyri eur/ prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 15.11.2013 návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 55.860,79 Kč s príslušenstvom a trovy konania.

Po začatí konania vo veci samej, na pojednávaní konanom dňa 3.10.2014, prítomní právny zástupca navrhovateľa a odporcovia, zhodne navrhli, aby súd schválil zmier účastníkov tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6C/121/2014

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým

pojednáváním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Po preskúmaní účastníkmi navrhnutého zmiaru a zistení, že tento nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd zmier účastníkov schválil.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiaru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmirom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

O vrátení časti súdneho poplatku za návrh súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a navrhovateľom vrátil 90 % zo zaplateného súdneho poplatku za návrh, t. j. zo sumy 115,50 € sumu 104,- €, nakoľko konanie sa po začatí pojednávania vo veci samej skončilo schválením súdneho zmiaru.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal náhradu trov konania v sume 311,03 €.

Právnomu zástupcovi žalobcu súd priznal odmenu v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 11,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 299,53 €, a to za 2 úkony právnej služby po 81,33 € (prevzatie a príprava zastúpenia, návrh na začatie konania), t. j. 162,66 €, za 1 úkon právnej služby po 20,33 € (účasť na pojednávaní dňa 20.8.2014), a ďalej režijný paušál za 3 úkony právnej služby (7,81 € x 2) + (8,04 € x 1), t.j. 23,66 €. Právny zástupca žalobcu si ďalej uplatnil cestovnú náhradu podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách za pracovnú cestu na trase Bratislava - Senica a späť zo dňa 20.8.2014, a to 1/3 náhrady za použitie motorového vozidla v sume 16,16 € (180 km x sadzba náhrady 0,183€/1 km) a 1/3 náhrady za stratu času v sume 26,80 € za 6 polhodín cesty (1 polhodina x 13,40 €). Spolu trovy právneho zastúpenia 249,61 + 20 % DPH, t.j. 299,53 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení zmiaru odvolanie nie je prípustné.

6C/121/2014

Proti tomuto uzneseniu v časti o vrátení súdneho poplatku a v časti o zastavení konania týkajúceho sa pristúpenia vedľajších účastníkov do konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).