

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 14CoPno/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200495
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Foltán
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2024:4622200495.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Róberta Foltána a členov senátu JUDr. Ľubomíra Bundzela a JUDr. Blanky Podmajerskej, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky C. D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, G., zastúpenej advokátkou JUDr. Dianou Bereseckou, Farská 33/1.p., Nitra, a otca H. B., nar. X.X.XXXX, bytom I. J. XXX, zastúpeného advokátom JUDr. Andrejom Garom, Štefánikova 14, Bratislava, v konaní o odvolaní otca a procesného opatrovníka maloletého proti rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. TO-10P/38/2022-1503 zo dňa 11.4.2024, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1.

Súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 11.4.2024 zveril maloletého A. do osobnej starostlivosti matky, určil rozsah vyživovacej povinnosti otca s účinnosťou od 7.3.2022, stanovil, že obaja rodičia sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok a upravil styk otca s maloletým na

- každý páry týždeň v čase od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,
- počas Vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok v čase od 24.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý páry kalendárny rok v čase od 31.12. od 09:00 hod. do 06.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod.
- počas jarných školských prázdnin každý páry kalendárny rok od nedele predchádzajúcej jarným školským prázdninám od 18:00 hod. do nasledujúcej nedele do 18:00 hod..
- počas Veľkonočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od Zeleného štvrtka od 9:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod.
- počas letných školských prázdnin v období od 01.07. do 31.08. vždy prvé dva týždne mesiaca júl a vždy prvé dva týždne mesiaca august vždy od 09:00 hod. prvého dňa a vždy do 18:00 hod. posledného dňa. Súčasne súd maloletému a obom jeho rodičom uložil povinnosť podrobiť sa inému odbornému poradenstvu prostredníctvom Centra poradenstva a prevencie, Topoľčany.

2.

V priebehu konania o odvolaní otca a procesného opatrovníka proti tomuto rozsudku (otec sa odvolal voči výrokom súdom prvého stupňa o zverení maloletého, o úprave vyživovacej povinnosti a jeho styku s maloletým, kolízny opatrovník proti rozhodnutiu o povinnosti účastníkov podrobiť sa odbornému poradenstvu) podal otec maloletého návrh, ktorým sa domáhal neodkladným opatrením určiť jeho právo stretávať sa s maloletým v čase od 28.06. od 14:30 hod. do 05.07. do 14:30 hod.; v čase od 12.07. od 14:30 hod. do 19.07. do 14:30 hod.; v čase od 26.07. od 14:30 hod. do 02.08. do 14:30 hod.; v čase od 09.08. od 14:30 hod. do 16.08. do 14:30 hod.; v čase od 23.08. od 14:30 hod. do 30.08. do 14:30 hod..

3.

Poukazoval na to, že rozsudok súdu prvého stupňa v dôsledku jeho odvolania nenadobudol právoplatnosť, pričom je evidentné, že do začatia letných prázdnin odvolací súd o jeho opravnom prostriedku nerozhodne. Nakoľko matka maloletého s ním odmieta konštruktívny dialóg a dohoda o jeho styku so synom počas letných školských prázdnin je preto nemožná, je nevyhnutná ingerencia súdu, pričom navrhovaná úprava styku je v záujme maloletého a prispeje k budovaniu a upevňovaniu ich vzájomného vzťahu.

V prípade, ak súd návrhu nevyhoví, matka otcovi neumožní tráviť obdobie letných prázdnin so synom a ten bude ukrátený o čas strávený s otcom, ktorý presné rozdelenie prázdninového obdobia považuje za dôležité v súvislosti s plánovaním prázdninových aktivít.

4.

Podľa poznatkov odvolateľa je podľa rozhodovacej praxe súdov práve pôsobenie oboch rodičov pre maloleté dieťa prínosné, tak po stránke emočnej ako aj intelektuálnej, pričom vhodné výchovné prostredie zabezpečuje dieťaťu stabilitu a pocit bezpečia. Je preto potrebné, aby tak matka ako aj otec boli prirodzenou súčasťou života maloletého dieťaťa už od jeho útleho detstva a vzájomne rešpektovali rolu druhého rodiča v živote dieťaťa v záujme zachovania zdravého psychického vývinu dieťaťa. Maloletý má k otcovi vytvorenú citovú väzbu, ktorú chce otec ďalej pestovať aj rozvíjať. Prázdniny sú obdobím, kedy môže maloleté dieťa stráviť dlhšie časové obdobie so svojimi rodičmi a inými rodinnými príslušníkmi, a taktiež aj rodičia majú priestor pre upevnenie vzťahov so svojimi deťmi. Letné prázdniny sú najdlhšie prázdniny v roku, preto pokiaľ ide o maloleté dieťa vzhľadom na konflikty rodičov nemôže stráviť toto obdobie s oboma rodičmi spolu v pokoji a harmónii. Preto je daná potreba úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Nie je v záujme dieťaťa aby bol otec počas tohto času vylúčený zo styku. Letné prázdniny sú pokojným obdobím, kedy rodičia môžu oddychovať a tráviť čas s deťmi. Pokiaľ spolu nežijú, má to za následok, že každý trávi čas osamote s deťmi. Považujeme preto za prirodzené, že rodičia vytvárajú bohatý program na toto obdobie pre deti. Výlučne kontinuálnym a dostatočne dlhým stykom si dieťa dokáže vybudovať s rodičom plnohodnotný a kvalitný vzťah vykonávaním bežných činností, ktoré ich dokážu zblížiť.

5.

Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákon č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok)

Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

Podľa § 325 ods. 1 CSP (zákon č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok)

Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 362 CMP

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý bol podaný v priebehu odvolacieho konania, je príslušný rozhodnúť odvolací súd. Odvolací súd môže neodkladné opatrenie nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 365 ods. 1 CMP

Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

Podľa § 366 CMP

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods. 1 CMP

Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6.

Odvolačný súd príslušný na rozhodnutie o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 362 CMP za splnenia procesných podmienok prejednal vec bez nariadenia pojednávania, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a dospel k záveru o nedôvodnosti posudzovaného návrhu.

7.

Účel a podmienky nariadenia neodkladného opatrenia v odvolacom konaní sú totožné ako v konaní prvostupňového súdu či pred jeho začatím.

Neodkladné opatrenie je výnimočným procesným inštitútom, ktorého použitie v konaniach vo veciach maloletých podľa jeho zákonnej úpravy, ale aj ustálenej súdnej praxe prichádza do úvahy iba v prípadoch, ak je ohrozené zdravie, život, výchova alebo výživa maloletého dieťaťa, prípadne iný jeho dôležitý záujem a situácia vyžaduje okamžitý zásah súdu nariadením opatrenia, ktoré je spôsobilé toto ohrozenie odvrátiť. Dôležitým záujmom maloletého pritom môže byť aj záujem na obnovení, udržiavaní, či rozvíjaní vzťahu s rodičom prostredníctvom styku, ktorý je maloletému a jeho rodičovi určitým spôsobom bez zákonných dôvodov znemožňovaný alebo obmedzovaný.

8.

V danom prípade bol podľa obsahu spisového materiálu styk otca s maloletým A. v priebehu konania vo veci samej upravený už neodkladným opatrením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/38/2022-418 zo dňa 27.9.2022 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu Nitra č.k. 5CoP/53/2022-561 zo dňa 30.11.2022, ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, styk otca s maloletým stanovený na každý párnny týždeň v čase od piatka 17:00 hod. do nedele 18:00 hod. a otcovi uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 150 eur mesačne.

Následne uznesením toho istého súdu prvého stupňa č.k. 10P/38/2022-891 zo dňa 19.5.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 11CoP/76/23-1040 zo dňa 13.7.2023 bol na návrh otca jeho styk s maloletým neodkladným opatrením stanovený na každý párnny kalendárny týždeň od piatka 14:30 hod. do nasledujúceho pondelka do 8:00 hod., v každom nepárnom kalendárnom týždni na piatok v čase od 14:30 hod. do 19:30 hod., a počas letných školských prázdnin 2023 na obdobie od 16.7.2023 od 9:00 hod. do 30.7.2023 do 9:00 hod. od 13.8.2023 od 9:00 hod. do 27.8.2023 do 9:00 hod. a od 31.8.2023 od 9:00 hod. do 4.9.2023 do 8:00 hod..

Ďalší návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy jeho styku s maloletým bol zamietnutý právoplatným uznesením súdu prvého stupňa zo dňa 1.12.2023.

9.

Vychádzajúc z uvedených zistení je potrebné konštatovať, že napriek nedostatku právoplatnosti rozsudku zo dňa 11.4.2024, ktorým súd prvého stupňa upravil práva a povinnosti rodičov k maloletému A., styk otca s maloletým, na ktorom rodičia nie sú schopní sa dohodnúť (podľa tvrdenia otca), nie je ponechaný na vôľu matky, ale je doposiaľ upravený uznesením súdu prvého stupňa zo dňa 19.5.2023 v spojení s rozhodnutím odvolacieho súdu zo dňa 13.7.2023.

Hoci toto rozhodnutie neobsahuje osobitnú úpravu styku na čas letných školských prázdnin 2024 (v súlade s návrhom otca súd rozhodoval iba o úprave styku počas prázdnin 2023), platnou je úprava styku pre každý párnny kalendárny týždeň od piatka do nasledujúceho pondelka a pre každý nepárny kalendárny týždeň v piatok od 14:30 hod. do 19:30 hod., ktorej účinnosť inak nie je časovo obmedzená a preto sú rodičia povinní sa ňou riadiť aj v letných mesiacoch tohto roka.

10.

Odhliadnuc už od skutočnosti, že v čase rozhodovania odvolacieho súdu o návrhu otca na osobitnú úpravu styku v čase letných prázdnin nie je reálne možné rozhodnutím obsiahnuť celú dobu tohtoročných školských prázdnin, mal odvolací súd za to, že doterajšia úprava styku otca s maloletým a jeho rozsah vylučujú dôvodnosť obavy z narušenia vzájomného vzťahu otca a maloletého a v súvislosti s tým aj dôvodnosť okamžitého zásahu súdu nariadením navrhovaného neodkladného opatrenia.

11.

Súd preto návrh otca pre nesplnenie zákonných podmienok nariadenia neodkladného opatrenia zamietol.

12.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.