

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27Csp/63/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121205258
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121205258.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V. XXX, zastúpená: Sidor a partneri, s. r. o., so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, IČO: 52 635 970, proti žalovanému: Tatra banka, a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa domáhal určenia bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru poskytnutého žalobkyni žalovaným na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere s poistením pre fyzické osoby č. XX-XXXXXXXXXX uzavretej dňa 19.09.2013. Súd žalobu zamietol dňa 09.05.2022 a po odvolaní žalobkyne odvolací súd uznesením č. k. 23CoCsp/46/2022 zo dňa 31.10.2022 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na nové konanie. Podaním zo dňa 24.01.2023 vzala žalobkyňa žalobu z dôvodu, že so žalovaným uzatvorili dňa 28.10.2022 Dohodu o urovaní vrátane jej dodatku č. 1 zo dňa 24.01.2023, ktorej predmetom bola okrem iného i pohľadávka žalovaného voči žalobkyni z predmetnej úverovej zmluvy. V zmysle uzatvorenej dohody sa žalobkyňa zaviazala vziať späť žalobu a strany sa dohodli, že každá bude znášať vlastné trovy konania. Z uvedeného dôvodu navrhla žalobkyňa, aby súd žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania. K späťvzatiu žaloby pripojila uvedenú Dohodu o urovaní s dodatkom č. 1.

2. Podľa § 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť v zmysle uzatvorenej dohody o urovaní, t. j. so súhlasom žalovaného, súd konanie zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrany.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 CSP tak, že ich náhradu stranám sporu nepriznal, pretože dôvodom späťvzatia žaloby bolo uzatvorenie mimosúdnej dohody, t. j. dôvod späťvzatia spočíval na oboch stranách sporu a strany si nárok vyslovene neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).