

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2C/194/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204653  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514204653.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky E. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. č. XXX proti odporcom 1/ D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. č. XXX, 2/ mal. I. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. č. XXX v konaní o určenie otcovstva k mal. I. E. a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a určenie rozsahu vyživovacej povinnosti takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 27.8.2014 domáhala určenia, že odporca v 1/ rade je otcom mal. I. - odporcu v 2/ rade a súčasne, aby upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. dieťaťu a rozsah vyživovacej povinnosti.

Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 5C/111/2013 s rovnakými účastníkmi a s rovnakým predmetom konania. Vo veci pod sp. zn. 5C/111/2013 bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. 5C/111/2013-40 zo dňa 29.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.6.2014.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, na tunajšom súde sa viedlo konanie týkajúce sa určenie otcovstva k mal. I. E. a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a určenie rozsahu vyživovacej povinnosti, ktoré bolo vedené pod sp. zn. 5C/111/2013.

Rozsudkom č.k. 5C/111/2013-40 zo dňa 29.4.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.6.2014 bola žaloba zamietnutá, žiadnemu z účastníkov súd nepriznal náhradu trov.

Preštudovaním uvedeného spisu bolo zistené, že predmetné konanie sa týkalo tých istých účastníkov ako vystupujú v tomto konaní a týka sa toho istého predmetu - určenie otcovstva k mal. I. E. a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu a určenie rozsahu vyživovacej povinnosti. Konanie začaté na tunajšom súde na základe návrhu doručeného súdu dňa 27.8.2014 a vedené pod sp. zn. 2C/194/2014 sa teda týka tých istých účastníkov a toho istého predmetu ako konanie právoplatne skončené - ktoré bolo vedené pod sp. zn. 5C/111/2013.

Právoplatné rozhodnutie vo veci vedenej pod sp. zn. 5C/111/2013 teda v zmysle § 159 ods. 3 O.s.p. bráni tomu, aby súd konal o tej istej veci aj na základe neskoršie podanej žaloby vedenej pod sp. zn. 2C/194/2014. V danom prípade týmto vo veci sp. zn. 2C/194/2014 nie sú splnené podmienky konania, pretože, ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka res iudicata. Tento nedostatok podmienky konania nie je možné odstrániť, preto súd konanie vedené pod sp. zn. 2C/194/2014 podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.