

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/171/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010663
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413010663.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou, v trestnej veci odsúdeného F. P. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na verejnom zasadnutí, konanom v Nových Zámkoch dňa 02.10.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona sa vyslovuje, že odsúdený F. P., R.. XX.XX.XXXX C. R. U., trvale bytom N., V. Č. Č.. XXXX/XX, T..č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS X. sa v skúšobnej dobe 2 (dva) roky podmieneného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/171/2013 z 12.03.2014, právoplatným dňa 12.03.2014, neosvedčil a uložený trest odňatia slobody 10 (desať) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona a § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd Nové Zámky rozsudkom sp.zn. 2T/1712013 z 12.03.2014 uznal obvineného F. P. vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2014, skúšobná doba začala obvinenému plynúť dňa 13.03.2014 a táto dosiaľ neuplynula.

Súd v rámci sledovania správania sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia podľa § 418 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 420 Trestného poriadku zistil, že tento sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dopustil, a to ani nie 4 mesiace po začatí jej plynutia, dňa 11.07.2014 úmyselného trestného činu, a to zhodného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona práve v súvislosti s nerešpektovaním vyššie citovaným rozsudkom súdu uloženého mu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá. Odsúdený bol z uvedeného prečinu uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/93/2014 z 13.07.2014, doručeným mu dňa 12.07.2014 a právoplatným dňa 12.07.2014 a bol mu uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Jednou zo základných podmienok pre rozhodnutie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona je vedenie riadneho života v skúšobnej dobe, ktoré predpokladá najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších povinností. Znakom riadneho života je predovšetkým beztrestnosť, hoci nemusí sama o sebe vždy znamenať, že podmienene odsúdený viedol riadny život. Dôvodom na rozhodnutie, že trest, ktorého výkon bol podmienene odložený, sa vykoná, je nielen skutočnosť, že podmienene odsúdený spáchal v skúšobnej dobe ďalší trestný čin, ale aj skutočnosť, že inak nežil riadny životom alebo

nevyhovelo uloženým podmienkam. Podmienka vedenia riadneho života je preto splnená najmä vtedy, ak podmienične odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. V opačnom prípade je na mieste rozhodnutie o vykonaní pôvodne podmienične odloženého trestu odňatia slobody, a to prípadne i skôr, ako skúšobná doba u odsúdeného uplynula. Ustanovenie § 50 odsek 4 veta druhá Trestného zákona síce umožňuje ponechať podmieničné odsúdenie v platnosti, i keď odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a to vzhľadom na okolnosti prípadu, avšak iba výnimočne.

Súd vykonaným dokazovaním v prejednávanej veci dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia nevedol riadny život, keďže sa v krátkom čase po začatí jej plynutia dopustil protiprávneho konania, a to zhodného úmyselného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý i bol právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý toho času vykonáva. Odsúdený je tak špeciálnym recidivistom, ktorý opakovane ignoruje nielen rozhodnutia iných štátnych orgánov, ale i súdu o zákaze činnosti viesť motorové vozidlá, pričom tento (ako vyplýva z evidenčnej karty ODI OR PZ Nové Zámky) nie je držiteľom žiadneho vodičského oprávnenia. Odsúdený je pritom osobou, ktorá bola v minulosti opakovane odsúdená za rôznorodú trestnú činnosť i na nepodmienečné tresty odňatia slobody (trest odňatia slobody za prečin podľa § 20 k § 365 odsek 1 Trestného zákona, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/121/2008 z 24.07.2008, právoplatným dňa 26.07.2008, vykonal dňa 18.05.2010), pričom ani posledný mu uložený výchovný trest, nespojený bezprostredne s odňatím slobody, nevedol u neho k náprave a nezabránil mu spáchaní zhodného trestného činu. Argumenty odsúdeného, ktoré predniesol na verejnom zasadnutí a ktorými vysvetľoval okolnosti posledného ním spáchaného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona (s tým, že vozidlo riadil z dôvodu potreby záchrany života a zdravia svojej družky), jednak vyzneli vzhľadom na ďalšie okolnosti prípadu pre súd absolútne nevierohodne a navyiac, nemôže byť pre súd právne významné práve s poukazom na právoplatné uznanie viny odsúdeného z uvedeného prečinu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky vo veci sp.zn. 0T/93/2014.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia nevedol riadny život a vzhľadom na špeciálnu recidívu odsúdeného rozhodol už počas plynutia skúšobnej doby (majúc za vylúčené splnenie podmienok na ponechanie podmieničného odsúdenia v platnosti v zmysle § 50 odsek 4 veta druhá Trestného zákona, keďže nezistil žiadne výnimočné okolnosti pre takýto postup, naopak, mal preukázanú zrejmu absenciu výchovného vplyvu posledného odsúdenému uloženého podmieničného trestu odňatia slobody v zmysle individuálnej a generálnej prevencie), že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov vykoná. Súd súčasne podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona a § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil odsúdeného na výkon tohto trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody uloženého mu za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.