

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200253
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200253.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. E. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. F. Ž. Z. O., t.č. Centrum pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova č. 2, 976 46 Valaská, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matky: Dominika Štefanová, nar. 05.02.1995, bytom mesto Žiar nad Hronom a otca: E. Š.I., Z.. XX.XX.XXXX, K.Č.. B. Ž. Z. O., T. L.. P. XXX, Ž. Z. O., o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Centru pre deti a rodiny Valaská, so sídlom Chalupkova 2, 979 46 Valaská ukladá povinnosť dočasne o d o v z d a ť mal. E. Š., Z.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre rodiny a deti Nová Baňa, so sídlom Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.01.2023 bol Okresnému súd Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd rozhodol o zmene umiestnenia maloletého E. Š., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny Valaská, so sídlom Chalupkova 2, 979 46 Valaská na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k.: 25P/74/2022-35 zo dňa 25.08.2022.

2. ÚPSVaR svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k.: 25P/74/2022-35 zo dňa 25.08.2022 bolo nad mal. V., F. L. T. T. F.. E. nariadené výchovné opatrenie, ktoré sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Valaská za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletých a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí najdlhšie na dobu 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

2.1. Maloletý E. je narodený mimo manželského zväzku. Matkou mal. je L. Š., Z.. XX.XX.XXXX a otcou mal. je E. Š., Z.. XX.XX.XXXX. ÚPSVaR uviedol, že dôvodmi, pre ktoré je maloleté dieťa potrebné preradiť do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu sú, že sanácia biologickej rodiny bola opakovane neúspešná a v súčasnosti nikto z rodiny nie je ochotný prevziať osobnú starostlivosť nad maloletým. Matka aktuálne nie je schopná prevziať riadnu osobnú starostlivosť o mal., avšak chce s maloletým udržiavať pravidelný telefonický i osobný kontakt. Matka zároveň žiada, aby maloleté dieťa bolo preradené z CDR Valaská do CDR Nová Baňa v záujme udržiavania pravidelných kontaktov, umožňovania mal. častejších návštev rodiny i pobytov v rodine, rešpektovania želania i záujmu súrodencov mal. byť bližšie k domovu i rodine a posilňovania i rozvíjania citových väzieb dieťaťa s členmi rodiny. Je v najlepšom záujme, aby maloleté dieťa bolo spolu v zariadení CDR Nová Baňa, kde je už t. č. umiestnený jeho brat F., Z.. XX.XX.XXXX, nakoľko je medzi nimi vytvorená silná citová väzba (spolu s ďalšími súrodencami - mal. V. T. F.. L. T.). O zmene zariadenia realizujúcom výchovné opatrenie nad mal. V. T. F.. L. T. bol podaný taktiež návrh, v ktorom ÚPSVaR žiada ich premiestnenie do CDR

Nová Baňa. Vzhľadom na vývinové potreby a citovú väzbu je v záujme mal. E., aby bol čo najskôr premiestnený do CDR Nová Baňa v záujme budovania a posilnenia citovej väzby súrodencov k matke, otcovi častejšími kontaktmi predovšetkým osobných stretnutí. V súčasnosti je vhodnejšie pracovať na sanácii rodinného prostredia, predovšetkým vytvárať podmienky na úpravu sociálnych a bytových podmienok matky a výchovných pomerov dieťaťa. Matka pravidelne udržiava kontakt len so staršími súrodencami prostredníctvom mobilnej aplikácie „Messenger“, osobne ich navštíviť nebola a výživné si plní sporadicky. Odborný tím CDR Valaská odporúča preradenie maloletého v rámci zmeny zariadenia z jeho ústavného zariadenia do CDR Nová Baňa, so súhlasom riaditeľa CDR Nová Baňa, nakoľko je to v najlepšom záujme mal. Na základe uvedeného ÚPSVaR uviedol, že má za to, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby boli spolu so súrodencami a s ich bratom F., ako aj bližšie k biologickej rodiny, na základe budovania väzieb, keďže je medzi nimi vzhľadom na vek maloletých detí silná citová väzba.

2.2. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil stanovisko Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 11.01.2021, v ktorom sa sociálna pracovníčka Centre pre deti a rodiny Nová Baňa vyjadrila, že maloleté deti môžu byť prijaté do ich zariadenia. Zo správy vyplýva, že mal. má pozitívny vzťah predovšetkým k sestre V.. Mal. je od dňa jeho umiestnenia v centre poskytovaná starostlivosť v profesionálnej náhradnej rodine v Polomke.

3. Súd lustráciou zistil, že Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k.: 25P/74/2022-35 zo dňa 25.08.2022, právoplatným dňa 14.10.2022 v spojení s opravným uznesením č. k.: 25P/74/2022-45 zo dňa 26.10.2022 nariadil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal mal. V. Š., Z.. XX.XX.XXXX, mal. L. T. Š., Z.. XX.XX.XXXX a mal. E. Š., Z.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil im pobyt v Centre pre deti a rodiny Valaská, Chalupkova 2, 979 46 Valaská, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletých a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí najdlhšie na dobu 6 mesiacov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci týkajúcej sa mal. V., Z.. XX.XX.XXXX T. F. L. T.Í., Z.. XX.XX.XXXX bude súd rozhodovať v osobitnom konaní pod sp. zn. 23P/3/2023 podľa ustanovenia § 6a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), z dôvodu pridelenia veci zákonnému sudcovi.

5. Súd z návrhu a pripojených spisov zistil, že maloletý E. je narodený mimo manželstva. Matkou mal. je L. Š., Z.. XX.XX.XXXX a otcom mal. je E. Š., Z.. XX.XX.XXXX. Matka má okrem mal. ešte ďalšie deti, a to: V. T. F. L. T., ktorý sa t.č. nachádzajú spolu s mal. E. v CDR Valaská na základe rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 5P/74/2022, mal. F. je umiestnený v CDR Nová Baňa rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom 22P/51/2022 a mal. Q., ktorá bola Okresným súdom Rimavská Sobota sp.zn. 7P/194/2021 zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Otec mal. E. je biologickým otcom aj mal. F. (F.. V. T. F. L. T. majú iného biol. otca).

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), (1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

(3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrh.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Zákon v § 360 CMP upravuje nariadenie neodkladného opatrenia v mimosporových konaniach. Neodkladným opatrením sa neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov konania, čo znamená, že touto úpravou nie je súd viazaný v neskoršom konaní a meritórnym rozhodnutím môže o veci rozhodnúť inak.

15. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je potrebné predovšetkým osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči maloletému dieťaťu, a to v prípade, ak by mala byť jeho výchova ohrozená, resp. narušená. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí vždy dominuje záujem maloletého dieťaťa.

17. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s pripojenými prílohami, a so súvisiacimi spismi, a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

18. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR vo veci zmeny zariadenia, ktoré má realizovať výchovné opatrenie nad mal. je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, a s prihliadnutím na vek maloletého a jeho potreby, ako aj na vzdialenosť medzi ním a jeho rodičmi a súrodencami existuje dôvodná obava o jeho zdravý fyzický, psychický a sociálny vývoj, preto je vydanie takéhoto rozhodnutia v záujme budovania citových väzieb medzi maloletým a rodičmi dôvodné, účelné a v neposlednom rade žiadúce. Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnosti nie je vhodné, aby bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti niektorého z rodičov, je v jeho najlepšom záujme, aby bol umiestnený bližšie k rodičom a k svojim ďalším súrodencom (mal. F., ktorý je t. č. umiestnený v CDR Nová Baňa a mal. V. T. F. L. T., ktorí budú taktiež do tohto zariadenia premiestnené), kde bude mať viac možností udržiavania kontaktov s rodinou a tráviť pobyty v jeho prirodzenom rodinnom prostredí. Súd mal za preukázané, že matka sa o mal. zaujíma, vzhľadom na jeho vek je v pravidelnom kontakte len so staršími súrodencami cez sociálne siete a má záujem o to, aby sa s maloletým stretávala aj osobne, čomu jej doteraz bránila vzdialenosť. Súd zobral do úvahy predovšetkým želanie samotnej matky maloletého, aby bol umiestnený bližšie k nej, ako i otcovi. Otec sa s mal. kontaktoval v čase keď bol vo ÚVV a VTOS v Banskej Bystrici. Po prepustení z väzby sa kontaktovať prestal. CDR Valaská taktiež preradenie maloletého v rámci zmeny zariadenia z jeho ústavného zariadenia do CDR Nová Baňa odporúča, nakoľko je v najlepšom záujme mal., aby bol bližšie k svojej biologickej rodine, za účelom udržiavania a rozvíjania väzieb, vzhľadom na vek maloletého.

19. Za takto osvedčeného skutkového stavu, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

20. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

21. O trovách konania rozhodol súd s poukazom na § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.