

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010396
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214010396.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: O. U., narodený dňa XX. XX. XXXX v Komárne, trvale bytom N., prechodne bytom G., Z. X/XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, sa uznáva za vinného, že hoci bol dňa 10. 06. 2014 v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Komárno postihnutý blokovou pokutou 10,- EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 10. 06. 2014 v Komárne v lekární na Ulici N. v Komárne krádežou tovaru v hodnote 5,- EUR, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka 2T/8/2014-66 z 05. 02. 2014, s právoplatnosťou od 26. 02. 2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 14 odsek 1 a § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 4 rokov, dňa 24. júna 2014 v čase okolo 13.00 hodiny v Komárne v predajni s textilným tovarom na D. G. č. XX, ktoré má vchod z Ulice W., odcudzil pár ponožiek tmavomodrej farby, čím pre poškodeného C. D. A. spôsobil škodu vo výške najmenej 0,50 EUR, dňa 24. júna 2014 v čase okolo 13.20 hodiny v Komárne na Ulici O. zo staveniska zateplovania bytového domu č. XX-XX odcudzil hliníkovú vodováhu značky Horizont, čím pre B. Z., narodeného XX. XX. XXXX, spôsobil škodu vo výške 15,- EUR, teda prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona. Za to sa odsudzuje podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.