

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/40/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010854  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010854.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 10. júla 2024 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1, odsek 3 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona odsúdeného menom A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v Svidníku, trvale bytom D. XXXX/XXX, B. p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 02.11.2023, sp. zn. OT/73/2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 01.02.2024, sp. zn. OT/73/2023 v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. f) Tr. zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu kontaktovať A. E. D. F., nar. XX.XX.XXXX akoukoľvek formou, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, alebo inými obdobnými prostriedkami.

### odôvodnenie:

Trestným Okresného súdu Bardejov zo dňa 02.11.2023, sp. zn. OT/73/2023 bol B. C. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 01.02.2024, sp. zn. OT/73/2023 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 15.04.2024.

Dňa 07.06.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. B. C. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prostredníctvom jeho obhajcu. V žiadosti uviedol, že o podmienené prepustenie žiada z dôvodu, že si vo výkone trestu uvedomil nesprávnosť svojho konania a chce sa obdobného konania do budúcnosti vyvarovať.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne je zaraďovaný na vonkajšie pracoviská a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie a v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku sa súčasne pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie. Navrhol zároveň uložiť mu obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania poškodenej a v príkaze podrobiť sa psychoterapii a psychologickému poradenstvu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 20.06.2024, doručeným súdu dňa 24.06.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

---

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 13.06.2024. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu absencia disciplinárnych trestov a kladné hodnotenie jeho pracovnej morálky. Súd pri rozhodovaní zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú pri spodnej hranici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na povahu skutku, pre ktorý je odsúdený vo výkone trestu, považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad na dobu dvoch rokov, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe mu zároveň uložil zákaz kontaktovať poškodenú, aby tak u neho vytvoril podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti.

**Poučenie:**

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.