Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	2T/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6614010451
Dátum vydania rozhodnutia:	02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Stanislav Galovič
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2014:6614010451.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. októbra 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:
1. C. C. , nar. XX. XX. XXXX vo U., trvale bývajúci vo C., T. XXX/XX, prechodne bývajúci v Q., F. Q. 8, nezamestnaný,
2. T. C. , nar. XX. XX. XXXX v I. R. C., trvale bývajúci v Q., bezdomovec, t. č. M. U., nezamestnaný,
3. ml. C. D. , nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bývajúci v Q., W. J. XXXX/X, prechodne bývajúci v Q., F. Q. 8, nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

Obžalovaní C. C., T. C., ml. C. D.
- dňa 19. 09. 2013 asi o 19.55 hod. v Q. na R. ulici, pred pohostinstvom „M.r“, po predchádzajúcom slovnom konflikte napadli K. V.,
nar. XX. XX. XXXX, tak, že po tom, ako ho obžalovaný C. C. vyvliekol z baru von na ulicu pred barom, tam ho jedenkrát kopol do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho obžalovaný C. C. opakovane kopol
do tváre a následne ho opakovane kopol aj obžalovaný ml. C. D., pričom obžalovaný T. C. ho jedenkrát udrel pästou do tváre, čím K. V. spôsobili pomliaždenie líca a okoloočnej oblasti vpravo so zakrvácaním okolo pravého oka a do spojivkového vaku pravého oka a tiež pomliaždenie nosa s krvácaním z nosa, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca vyžiadali dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní 5 dní, t. j. od 19. 09. 2013 do 23. 09. 2013,

Obžalovaný T. C.
- aj napriek tomu, že dňa 08. 10. 2013 prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr v priebehu dňa 18. 10. 2013, ktorý trest mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/120/2013 zo dňa 01. 07. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 10. 2013, do výkonu trestu nenastúpil a až do dňa 12. 01. 2014, kedy bol príslušníkmi OO PZ Lučenec dodaný do výkonu trestu, sa zdržiaval
na rôznych miestach v meste Lučenec,

t e d a

Obžalovaní C. C., T. C., ml. C. D. v bode 1. rozsudku

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržností tým, že napadli iného,

Obžalovaný T. C. v bode 2. rozsudku
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchali

Obžalovaní C. C., T. C., ml. C. D. v bode 1. rozsudku
- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

Obžalovaný T. C. v bode 2. rozsudku
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

Obžalovaný C. C.
podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obžalovaný ml. C. D.
podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.
Podľa § 49ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovaného T. C. od uloženia súhrnného trestu, nakoľko má zato, že trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/150/2013 zo dňa 06. 03. 2014 v trvaní jeden rok a štyri mesiace nepodmienečne, je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko všetci traja obžalovaní, prokurátor a obhajca ml. obžalovaného sa po jeho vyhlásení vzdali práva na podanie odvolania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.