

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/74/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010354
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010354.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. októbra 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný B. Š. Y. A. T. E. H. , nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, bytom S., F. XX/XX, nezamestnaný, toho času v ÚVTOS Košice-Šaca

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

napriek tomu, že dňa 17.3.2014 prevzal výzvu Okresného súdu Trebišov na nástup výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženým rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 4T/189/2013 zo dňa 27.2.2014, ktorý u neho nadobudol právoplatnosť dňa 27.2.2014 a to v lehote do 27.3.2014, túto výzvu nerešpektoval napriek tomu, že na to nemal žiadny vážny dôvod,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. obžalovaný sa pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods.2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali voči nemu práva podať odvolanie a obžalovaný prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali voči nemu opravného prostriedku a obžalovaný prehlásil, že nesúhlasí s tým, aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z oprávnených osôb.