

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6P/198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114216598
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2114216598.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka A. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. Č.. XX, XXX XX I., právne zastúpená: Mgr. Zuzana Lányiová, advokátka, Nám. sv. Michala 11, 920 01 Hlohovec a otec I. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q.Z. XX, XXX XX W. o zvýšenie výživného na mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

Okresný súd Skalica p r e n á š a svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.Č. Č.. XX, XXX XX I. na Okresný súd Trnava.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Trnava ako súdu miestne príslušnému.

odôvodnenie:

Matka podala na Okresný súd Trnava dňa 18.06.2014 návrh na zvýšenie výživného otca na mal. W.. Okresný súd Trnava postúpil vec na Okresný súd Skalica z dôvodu, že príslušnosť Okresného súdu Skalica bola založená konaním 1C/83/2010.

Okresný súd Skalica rozhodoval naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletého v konaní pod sp. zn. 6P/202/2012.

Z návrhu matky súd zistil, že maloletý W. býva spoločne so svojou matkou v obci I. na adrese I. Č.. XX.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 105 ods. 1 O.s.p., súd skúma miestnu príslušnosť iba podľa § 88. Ak však navrhovateľ vystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ alebo ak miestnu príslušnosť namieta odporca, súd skúma miestnu príslušnosť aj podľa § 84 až 87. Súd skúma miestnu príslušnosť prv, než začne konať o veci samej. Neskôr ju skúma len na námietku účastníka, ak ju uplatní najneskôr pri prvom úkone, ktorý účastníkovi patrí.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Ako vyplýva z ust. § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. vo veci starostlivosti súdu o maloletých je výlučne príslušným súdom súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko na základe dohody rodičov, alebo na základe rozhodnutia súdu, alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Počas konania starostlivosti o maloletých môže dôjsť k zmene predpokladov, ktoré svojho času rozhodli o príslušnosti, pritom súd, ktorý sa stal príslušným pri svojom zásahu by zostal príslušným aj naďalej, čo nie je vždy vhodným, pretože súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie. Preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Zmena takto raz určenej príslušnosti súdu vo veciach starostlivosti o maloletých je v zásade možná len postupom podľa § 177 ods. 2 O.s.p. Ak zmení dieťa bydlisko, bude nepochybne v jeho záujme, aby sa súdna príslušnosť preniesla.

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že sú splnené podmienky postupu súdu podľa § 177 ods. 2 O.s.p., teda aby tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava, ktorý je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, keďže so svojou matkou (ktorej bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti) bývajú na adrese I. Č.. XX, XXX XX I.. Okresný súd Trnava je súdom, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, je súdom ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby tento súd bol aj príslušným na konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 177 ods. 2 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)