

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414204363
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414204363.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D., bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - N. zastúpená advokátkou JUDr. Alenou Chvojkovou, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 41 a otec - N. zastúpený JUDr. Andrejom Huorkom, bytom Bratislava, Gelnická 8, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa a o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

Schvaľuje sa nasledovná rodičovská dohoda:

Otec sa zaväzuje platiť zníženým výživným na maloletého D. zo sumy XXX € mesačne sumou XX € mesačne počínajúc dňom 19.2.2014 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 13P 189/2011-83 zo dňa 13.3.2012 v spojení s rozsudkom KS BA č.k. 11CoP 259/2012-105 zo dňa 12.2.2013.

Zároveň sa neupravuje a neobmedzuje právo otca stretávať sa s maloletým.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 25P 41/2013-65 zo dňa 24.10.2013 v spojení s rozsudkom KS BA č.k. 11CoP 4/2014-87 zo dňa 20.5.2014 v časti o úprave styku otca s maloletým.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 19.02.2014 žiadal otec o zníženie svojej vyživovacej povinnosti na maloletého D. zo sumy XXX € mesačne na sumu XX € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Návrh otec odôvodnil tým, že od rozhodnutia súdu o výživnom sa podstatne zmenili jeho schopnosti a možnosti, pričom od júla 2013 je nezamestnaný a má zníženú pracovnú schopnosť o 30 %.

Naposledy bolo o výživnom na maloletého D. rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu IV č.k. 13P 189/2011-83 zo dňa 13.3.2012 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 11 CoP 259/2012-105 zo dňa 12.2.2013, ktorým bol otec zaviazaný platiť zvýšeným výživným na maloletého Borisa, narodeného 19.12.2004 zo sumy XXX,XX € mesačne sumou XXX € mesačne

počínajúc dňom 1.1.2012 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Zročné výživné na maloletého za dobu od 1.1.2012 do 13.3.2012 v sume XXX € bol otec povinný zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach spolu s bežným výživným počínajúc dňom 13.3.2012 pod stratou výhody splátok. O styku otca s maloletým dieťaťom bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu IV č.k. 13P 189/2011-83 zo dňa 13.3.2012 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP 4/2014-87 zo dňa 20.5.2014.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 25P 44/2014-6 zo dňa 6.3.2014 súd ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A.

Vo veci bolo dňa 2.10.2014 vytyčené pojednávanie, na ktorom účastníci konania zhodne uviedli, že súdu navrhujú schváliť rodičovskú dohodu, ktorou by sa otec zaviazal platiť zníženým výživným na maloletého D. zo sumy XXX € mesačne sumou XX € mesačne počínajúc dňom 19.2.2014 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Rodičia sa zároveň dohodli, že sa neupravuje a neobmedzuje právo otca stretávať sa s maloletým.

Matka je zamestnaná ako J., pričom jej priemerný mesačný príjem za obdobie od 02/2013 do 04/2014 bol vo výške XXX,XX . € netto.

Otec je t.č. nezamestnaný.

Účastníci nemajú ďalšiu vyživovaciu povinnosť.

Kolízna opatrovníčka maloletého navrhla po vykonanom dokazovaní v záujme maloletého rodičovskú dohodu schváliť. Keďže rodičia na pojednávaní dňa 2.10.2014 uzavreli dohodu vo výroku tohto rozsudku uvedenú, súd so súhlasom kolízneho opatrovníka maloletého a v súlade s ust. § 26, § 62, § 75, § 78 ods. 1,3 Zákona o rodine č. 36/05 Z.z. túto rodičovskú dohodu schválil.

Riešenie je v záujme zabezpečenia ďalšej riadnej výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

V súlade s § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po poučení o opravnom prostriedku tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.