

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 1Er/3540/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112244350  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Belobradová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5112244350.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnom konaní vedenom pred súdnym exekútorom Mgr. Bernard Janík, so sídlom D. Dlabača 2/978, Žilina, vo veci oprávneného: 1. F. O., nar. 9.6.1995, Kempelova 39, Žilina, 2. E. O., nar. 19.7.1993, Kempelova 39, Žilina, proti povinnému: Z. O., nar. 29.3.1971, Zvolenská 15, Žilina, občan SR, takto

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e** v časti o vymáhanie bežného výživného na Lukáša Hakla vo výške 82,5 eur od 5.3.2013 mesačne naďalej.

### odôvodnenie:

Okresný súd Žilina uznesením, č.k. 1Er/3540/2012-23 zo dňa 13.9.2013 vyhovel vzneseným námietkam povinného proti exekúcii v časti o vymáhanie bežného výživného na Lukáša Hakla vo výške 82,5 eur od 5.3.2013 mesačne naďalej. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.2.2014.

Podľa § 50 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“): „Ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.“

Súd podľa vyššie citovaného ustanovenia exekúciu v časti o vymáhanie bežného výživného na Lukáša Hakla vo výške 82,5 eur od 5.3.2013 mesačne naďalej zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.