

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/130/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614898424
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614898424.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 02.10.2014 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: W. J., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom G. č. X,
C.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o ,
ž e

1. spolu s L. I. dňa 16.01.2014 v čase od 06.00 hod. do 07.30 hod. vykonali krádež vlámaním do skladu v Základnej škole kpt. J. Nálepku v Stupave, na Školskej 2, tak, že na vstupnej plechovej bráne do skladu vylomili zámkovú vložku FAB, vnikli dnu, a odcudzili prenosný zvärací agregát neznámej značky, typu P4650W, modrej farby, príklepovú vŕtačku zn. ASIST šedej farby, akumulátorovú lampu zn. Bosch červenej farby s príslušenstvom a 2 sady gola kľúčov v kufríkoch, čím poškodeným Základnej škole kpt. J. Nálepku spôsobili krádežou škodu vo výške 80 € a poškodením vo výške 10 €, a Ivanovi Handlovi škodu krádežou vo výške 70 €,

2. spolu s L. I. v presne nezistenom čase od 15.00 hod. dňa 16.01.2014 do 08.00 hod. dňa 17.01.2014, na Cementárskej 15 v Stupave, v areáli spoločnosti CEVASERVIS, a.s., vykonali krádež vlámaním do priestorov poškodenej spoločnosti tak, že vypáčili zámok na dverách do skladu, vnikli dnu, a odcudzili autogénovú sadu obsahujúcu 2 fľaše s horákmi, nanometrami a hadicami na pojazdnom vozíku, čím poškodenému CEVASERVIS, a.s. spôsobili krádežou škodu vo výške 500 € a poškodením škodu vo výške 20 €,

3. v bližšie nezistenom čase od 18.00 h dňa 19.03.2013 do 11.00 h dňa 23.03.2013 na parkovisku v Stupave na Bočnej ulici, vyvŕtal dve diery v spodnej časti palivovej nádrže osobného motorového vozidla značky G. X., e.č.: MA XXXCE, a z tejto odčerpал cca 20 litrov benzínu, čím takto poškodenej Ing. R. C., nar. XX.XX.XXXX, Spôsobil škodu odcudzením benzínu v hodnote 47,73,-Eur a škodu poškodením palivovej nádrže podľa odborného vyjadrenia vo výške 320,- Eur,

4. dňa 22.05.2013 v čase okolo 16.00 h v Stupave na Hlavnej ulici z priestorov pred miestnou poštou, odcudzil bez použitia násillia voľne odstavený horský bicykel značky C. tmavomodrej farby, čím takto spôsobil poškodenému I. C., nar. XX.XX.XXXX, škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 300,- Eur,

5. spolu s ďalšou osobou dňa 26.4.2013 v čase od 23.00 h do 03.00 h nasledujúceho dňa, v súkromnom byte nachádzajúcom sa v C. na Z. F. č. XX, počas návštevy využili chvíľkovú nepozornosť prítomného N. X. nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol v tom čase na balkóne a spoločne z priestorov bytu odcudzili 1 ks notebook HP G6-1270 EC v hodnote 399,- Eur, pánske čierne tenisky v hodnote 20,- Eur, pánsku čiernu

bundu s bielymi pásmi na rukávoch značky Adidas v hodnote 50,- Eur, retiazku zo strieborného kovu o dĺžke cca 40 cm spolu s priveskom v tvare strieborného srdca v hodnote 31,- Eur, a to tak, že obvinený W. J., zobral tenisky a bundu, a obvinená C. Y. vzala notebook a retiazku, pričom popísané odcudzené veci si vložili do tašky a následne z bytu odišli preč, čím týmto konaním spôsobili poškodenému N. E., nar. XX.XX.XXXX, na odcudzených veciach celkovo škodu vo výške 500,- Eur, pritom obvinená C. Y. sa dopustila skutku napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného úradu Bratislava zo dňa 25.06.2012, pod číslom ObU-BA OVVS3-2012/11212, právoplatným dňa 17.07.2012, postihnutá pokutou vo výške 50,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, na tom skutkovom základe, že mala v čase od 21.00 h dňa 03.03.2012 do 02.00 h dňa 31.03.2012 v C. na J. ulici v podniku F. XX poškodenej M.T bez zjavného použitia násillia ukradnúť voľne prevesenú plátennú bundu čiernej farby zn. Celio s obsahom troch kľúčov a s koženým priveskom,

6. spolu s ďalšou osobou dňa 15.05.2013 v čase okolo 00.30 hod. v C. na G. ulici č. V. vykonali krádež vlámaním do garáže nachádzajúcej sa vedľa bytového domu tak, že vypáčili zámok na garážovej bráne, vnikli dnu, a odcudzili horský bicykel zn. MERIDA, model One- Twenty 700-D, výrobné číslo N bielo-čierne-červenej farby, so svetlom zn. Magicshine MJ 880, horský bicykel zn. MERIDA model Matts TFS 300 D, výrobné číslo U bielo-šedej farby, horský bicykel zn. MERIDA model Matts TFS 300 D, výrobné číslo U pieskovej farby, horský bicykel zn. CUBE model LTD GLS PRO, výrobné číslo S XXXXXXXXX, čiernej farby, elektrickú vŕtačku zn. Makyta neznámeho výrobného čísla, šedej farby, krovinorez zn. Oleo Mac, strieborno-oranžovej farby, čím poškodenému N. S. spôsobili škodu vo výške najmenej 3.000 €,

7. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s V. P. začiatkom decembra 2013, v nočných hodinách na parkovisku nachádzajúcom sa na E. ulici č. XX v C., spoločným konaním odcudzili z vozidla zn. G. X. tmavosivej farby, evidenčné číslo MA-XXXCV, autorádio zn. Blaupunkt čiernej farby, pánske slnečné okuliare a žuvačky zn. Orbit, a to tým spôsobom, že W. J. skrutkovačom rozbil pravé zadné okno na vozidle, otvoril dvere a z vozidla vzal uvedené veci, zatiaľ čo obvinená V. P. po celý čas kontrolovala okolie a dávala pozor, aby ich nikto nepristihol, čím spôsobili poškodenej Ing. V. N. škodu v celkovej výške 166 €,

t e d a

v bode 1 a 2

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec a čin spáchal vlámaním spoločným konaním
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, v dôsledku čoho urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 4

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 5

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak väčšiu škodu
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného

v bode 7

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v bode 6

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 7

prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to

s a o d s u d z u j e

za skutky v bode 1 a 2

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

za skutky uvedené v bodoch 3 - 7

Podľa § 286 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T 61/2013 zo dňa 19.10.2013. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XXXX/XX, C. škodu vo výške 367,73.- €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených Ing. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. č. XX, C., N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. č. XXXX/XX, E., prechodne bytom Z. F. č. XX, C., Základnú školu kpt. J. Nálepku, Školská č. 2, Stupava, IČO: 31773711, Allianz - Slovenská poisťovňa,

a.s. so sídlom Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00151700, spoločnosť CEVASERVIS, a.s. so sídlom Cementárska č. 15, Stupava, IČO: 31412670, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.