

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214208556
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214208556.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: F. I., nar. XX.XX.XXXX, A. O. XXXX, T. D., proti odporkyni: P. F., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, T.Y. XX, W., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa F. I., nar. XX.XX.XXXX voči P. F., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 21C/133/2008-35.

Navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 07.04.2014 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporkyni ako jeho dcére, z dôvodu, že je schopná sama sa živiť.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní boli prítomní obaja účastníci konania a po vyhlásení rozsudku sa títo vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku uvádza iba zákonné ustanovenia podľa ktorých vo veci rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

2

17C/81/2014

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 154 ods. 1 O. s. p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu súd náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci sa tohto práva vzdali do zápisnice súdu.