

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 8Csp/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622202067
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622202067.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Blaženou Fedorkovou, v spore žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., IČO: 44 483 767, so sídlom Mlynská 31, Košice, právne zastúpený: Vojčik & Partners BA, s.r.o., IČO: 53 204 786, Dúbravská cesta 2, Bratislava - mestská časť Staré mesto, proti žalovanému: Š. B., A.. XX.XX.XXXX, W. S. XXX, XXX XX U., o zaplatenie sumy 387,32 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 387,32 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 216,02 eur od 01.05.2020 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 39,60 eur od 01.10.2020 do zaplatenia a s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 131,70 eur od 21.10.2020 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má vo vzťahu ku žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.04.2022 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 387,32 eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania. Žalobu odôvodňoval tým, že žalovaný uzatvoril ako odberateľ dňa 21.12.2005 zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. XXXXXX (ďalej aj len ako "Zmluva") s dodávateľom Východoslovenská energetika, a.s.. Na základe uzatvorenej Zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanému dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb. Žalovaný sa zaviazal elektrickú energiu a distribučné služby odberať, pričom sa za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby zaviazal zaplatiť žalobcovi dohodnuté ceny podľa podmienok uvedených v Zmluve. Odberné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese: Tomášikova 380, 049 16 Jelšava s EIC odberného miesta: XXZVSXXXXXXXXXXXX, sadzba za distribúciu a dodávku elektriny bola dohodnutá na D2. V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, platného od 01.01.2019, bola sadzba D2 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,75 EUR bez DPH (0,90 EUR s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0553 EUR / kWh bez DPH (0,0664 EUR s DPH). V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, platného od 01.01.2020, bola sadzba D2 zložená z mesačnej platby za jedno odberné miesto vo výške 0,75 EUR bez DPH (0,90 EUR s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu vo VT 0,0682 EUR / kWh bez DPH (0,0818 EUR s DPH). Žalobca vystavil žalovanému dňa 17.03.2020 vyúčtovaciu faktúru č. XXXXXXXXXXXX za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 18.03.2019 do 14.03.2020 vo výške 468,02 eur. V rámci danej faktúry žalobca započítal aj výšku poplatku za vystavenie upomienky vo výške 5,- eur (1 x 5,- eur) v zmysle platného Cenníka služieb. Splatnosť faktúry bola ku dňu 30.04.2020. Žalovaný v meranom období uhradil preddavkové platby vo výške 200,70 eur. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z

vyúčtovacej faktúry č. XXXXXXXXXXXX dlh vo výške 267,32 eur. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania.

2. V žalobe žalobca uviedol aj, že nakoľko bol žalovaný sústavne v omeškaní s plnením svojich záväzkov, požiadal žalobca prevádzkovateľa distribučnej sústavy o odpojenie miesta odberu z distribučnej sústavy. Žalobca vystavil žalovanému dňa 21.08.2020 faktúru č. XXXXXXXXXXXX za službu - odpojenie vo výške 39,60 eur. Splatnosť faktúry bola ku dňu 30.09.2020. Následne žalobca vystavil žalovanému dňa 06.10.2020 vyúčtovaciu faktúru č. 7237284883 za spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby v meranom období od 15.03.2020 do 25.09.2020 vo výške 224,30 eur. V rámci danej faktúry žalobca započítal aj výšku poplatku za vystavenie upomienky vo výške 15,- eur (3 x 5,- eur) v zmysle platného Cenníka služieb. Splatnosť faktúry bola ku dňu 20.10.2020. Žalovaný v meranom období uhradil preddavkové platby vo výške 92,60 eur. Na základe týchto skutočností žalobca eviduje z vyúčtovacej faktúry č. XXXXXXXXXXXX dlh vo výške 131,70 eur. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania. Následne žalovaný uskutočnil platby v celkovej výške 51,30 eur, ktoré žalobca odpočítal z dlhu. Žalobca eviduje celkovú pohľadávku vo výške 387,32 eur, ktorá pozostáva z nedoplatku z faktúry č. XXXXXXXXXXXX vo výške 216,02 eur, z nedoplatku z faktúry č. XXXXXXXXXXXX vo výške 39,60 eur a z nedoplatku z faktúry č. XXXXXXXXXXXX vo výške 131,70 eur (216,02 + 39,60 + 131,70). Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splnením svojich záväzkov, uplatňuje si žalobca aj nárok na zákonný úrok z omeškania z jednotlivých nedoplatkov a splatných poplatkov.

3. Na návrh žalobcu bol vo veci dňa 05.05.2022 pod sp. zn. 8Csp/53/2022 - 46 vydaný platobný rozkaz, ktorým súd žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk a preto bol uznesením sp. zn. 8Csp/53/2022 - 66 zo dňa 23.11.2022 podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušený.

4. Žalovaný je hlásený k trvalému pobytu na adrese S. XXX, U. evidovanej v registri obyvateľov Slovenskej republiky od 11.01.2006. Súdu sa nepodarilo doručiť žalobu žalovanému na uvedenú adresu, ani zistiť terajší skutočný pobyt žalovaného. Preto v zmysle § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu a to dňa 23.11.2022. V zmysle uvedeného ustanovenia sa tak žaloba, ako aj listinné dôkazy s ňou predložené, považujú za doručené žalovanej po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia. Žalovaný na výzvu súdu, aby sa k doručenej žalobe a listinným dôkazom písomne vyjadril v súdom stanovenej lehote 15 dní nereagoval a nepoužil žiadne prostriedky procesnej obrany.

5. Podľa § 290 Civilného sporového poriadku, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

6. Podľa § 297 Civilného sporového poriadku, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Vo veci sa jedná o spotrebiteľský spor, keďže žalobca si žalobou uplatnil nárok zo zmluvy, ktorá je zmluvou spotrebiteľskou. Ide zároveň o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- eur. Vzhľadom k tomu súd vo veci nenariadil pojednávanie. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania. V súlade s ustanovením § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 04.01.2023 t.j. v zákonnej lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku, ktorý bol verejne vyhlásený dňa 01.02.2023. Sporové strany na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomné.

8. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi a to Zmluvou o dodávke elektriny pre domácnosti č. XXXXXX, obchodnými podmienkami pre zmluvy o združenej dodávke elektriny, rozhodnutím úradu pre reguláciu sieťových odvetví, cenníkom služieb platným od 01.12.2017, prehľadom sadzieb a cien za dodávku elektriny na roky 2019, 2020, faktúrami, upomienkami, ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

9. Dňa 21.12.2005 bola medzi žalobcom a žalovaným uzatvorená Zmluva o dodávke elektriny pre domácnosti č.XXXXXXX, na základe ktorej žalovaný odoberal elektrickú energiu na odbernom mieste S. XXX, XXX XX U..

10. Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví číslo XXXX/XXXX/E-E. zo dňa 03.11.2014 boli schválené obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti.

11. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 17.03.2020 so splatnosťou 30.04.2020 žalobca vyúčtoval spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby za obdobie od 18.03.2019 do 14.03.2020 vo výške 267,32 eur. Podľa rozpisu položiek k uvedenej faktúre, žalovaný spotreboval 2.644 kWh, pričom faktúrovaná suma pozostávala z ceny za dodanú elektrickú energiu vo výške 162,85 eur, z ceny za distribúciu elektrickej energie vo výške 222,96 eur, DPH vo výške 77,21 eur, z poplatku za upomienku vo výške 5,- eur a úhradami vo výške 200,70 eur, spolu 267,32 eur.

12. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 21.08.2020 so splatnosťou ku dňu 30.09.2020 žalobca vyúčtoval žalovanému poplatok za odpojenie vo výške 39,60 eur s DPH.

13. Faktúrou ukončeného odberu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 06.10.2020 so splatnosťou 20.10.2020 žalobca vyúčtoval spotrebovanú elektrickú energiu a dodané distribučné služby za obdobie od 15.03.2020 do 25.09.2020 vo výške 131,70 eur. Podľa rozpisu položiek k uvedenej faktúre, žalovaný spotreboval 1.076 kWh, pričom faktúrovaná suma pozostávala z ceny za dodanú elektrickú energiu vo výške 77,24 eur, z ceny za distribúciu elektrickej energie vo výške 97,16 eur, DPH vo výške 34,90 eur, z poplatkov za upomienky vo výške 15,- eur a úhradami vo výške 92,60 eur, spolu 131,70 eur.

14. Žalovaný po splatnosti faktúry uhradil sumu vo výške 51,30 eur, ktorú odpočítal z faktúry č. XXXXXXXXXXXX, preto si žalobca uplatňuje z tejto faktúry sumu vo výške 216,02 eur.

15. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

16. Práva a povinnosti účastníkov trhu v energetike upravuje zákon číslo 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

17. Podľa § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nespĺni svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

18. Podľa § 17 ods. 15 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, dodávateľ poskytujúci univerzálnu službu zverejní cenník elektriny alebo plynu dodávaných v rámci poskytovania univerzálnej služby na svojom webovom sídle pred jeho účinnosťou; zároveň ho doručí úradu. Úrad zverejňuje na svojom webovom sídle zoznam dodávateľov poskytujúcich univerzálnu službu spolu s odkazom na ich webové sídla.

19. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

20. Podľa § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť

dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.14. Podľa § 35 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike odberateľ elektriny má právo uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny; odmietnutie uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny musí dodávateľ elektriny odôvodniť.

21. Podľa čl. IV. bod 20 Obchodných podmienok ak je odberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek platby v lehote splatnosti podľa zmluvy, dodávateľ má právo odberateľovi fakturovať poplatok za upomienku, resp. poplatok za nedodržanie platobných podmienok podľa cenníka služieb a úrok z omeškania v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov.

22. Podľa čl. V. bod 3 Obchodných podmienok je dodávateľ povinný informovať odberateľa elektriny o zmene ceny za dodávku elektriny alebo o zmene obchodných podmienok najneskôr 30 dní pred účinnosťou zmeny ceny za dodávku elektriny alebo zmeny obchodných podmienok prostredníctvom svojho webového sídla.

23. Podľa čl. IV. bod 11 Obchodných podmienok po zistení skutočného odberu elektriny za príslušné fakturačné obdobie zo strany príslušného PDS vypočíta dodávateľ elektriny rozdiel medzi cenou stanovenou na základe skutočného odberu elektriny a súčtom prijatých preddavkových platieb za celé obdobie od začiatku fakturačného obdobia do dňa odpočtu skutočného odberu elektriny. tento rozdiel bude fakturovaný odberateľovi elektriny vo vyúčtovacej faktúre vystavenej za príslušné OM odberateľa elektriny v cenách platných na obdobie dodávky elektriny.

24. Podľa Cenníka služieb platného od 1.12.2017 je náhrada nákladov za opakovanú upomienku (náhrada nákladov za odoslanie druhej a ďalšej upomienky za posledných 12 mesiacov) vo výške 5,- eur.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žaloba čo do zaplatenia žalovanej istiny je dôvodná. Medzi žalobcom a žalovaným bola uzatvorená Zmluva o dodávke elektriny pre domácnosti, na základe ktorej bola do odberného miesta uvedeného v zmluve žalobcom dodávaná elektrina. Žalovaný si svoje povinnosti zo zmluvy riadne neplnil a za dodávku elektriny vyúčtovanej faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 17.03.2020 za obdobie od 18.03.2019 do 14.03.2020 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 06.10.2020 za obdobie od 15.03.2020 do 25.09.2020 žalobcovi nezaplatil v plnej výške. Žalovaný neuhradil faktúru č. XXXXXXXXXXXX za odpojenie miesta odberu z distribučnej sústavy. Uvedené faktúry žalovaný neuhradil napriek upomienkam, ktoré jej žalobca zaslal dňa 14.02.2020, 11.05.2020, 08.06.2020, 11.08.2020 a dňa 07.12.2020, preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovanému uložil povinnosť uhradiť žalovanú sumu 387,32 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

26. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

27. Podľa citovaného ustanovenia boli žalobcovi priznané aj úroky z omeškania a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých neuhradených faktúr. Výška úrokov z omeškania bola určená podľa § 3 vládneho nariadenia č. 87/1995 Z.z. platného v čase vzniku záväzkového vzťahu.

28. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

30. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

31. O trovách konania rozhodol súd podľa úspešnosti v spore. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, teda žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a preto mu náhrada trov konania bola priznaná v plnom

rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.