

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/46/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213202396
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213202396.7

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: R. S., D.. XX.XX.XXXX, N. S. Č.. XXX, zast.: JUDr. Ing. Štefan Neszméry, advokát so sídlom Nám. priateľstva 2172/31, Dunajská Streda, proti odporkyni: V. S., D.. XX.XX.XXXX, N. I. G. Č.. XX, XXX XX G. G., zast.: JUDr. Silvia Bernáthová, advokátka so sídlom Štúrova 1090/7, Dunajská Streda, o zapretie otcovstva k malol. O. S., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, malol. zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporkyni sumu 452,88 eur titulom trov právneho zastúpenia a 10 eur z titulu náhrady hotových výdavkov, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Dunajská Streda sumu 129,70 eur titulom znalečnej odmeny, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa domáhal na tunajšom súde o zapretie otcovstva.

V priebehu konania oznámil súdu, že návrh berie späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to v časti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. - ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Trovy pozostávajú z trov právneho zastúpenia vyčíslené zvlášť pre oboch právnych zástupcov odporkyni:
- pre JUDr. Mariana Zányiho vo výške 203,64 eur, za nasledovné tri úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia 03.05.2013, písomné vyjadrenie k návrhu z 03.05.2013 a účasť na pojednávaní dňa 21.05.2013 + 3x režijný paušál po 7,81 eur, na základe priloženej faktúry č. 024/2013 zo dňa 22.05.2013.

- Pre JUDr. Silvia Bernáthovú, s.r.o. za tri úkony právnej služby (účasť na pojednávaní dňa 26.09.2013 vo výške 60,07 eur, účasť na pojednávaní dňa 09.01.2014 v sume 61,87 eur, účasť na pojednávaní dňa 02.10.2014 vo výške 61,87 eur + 3x režijný paušál (1x 7,81 eur + 2x 8,04 eur) t.j. 23.89 eur. Spolu takto trovy jej činia 249,24 eur, spolu s DPH 20%.

č.k. 9C/46/2013

- 2 -

Súd priznal odporkyni aj náhradu hotových výdavkov vo výške 10 eur z titulu cestovného vynaložené za účelom účasti na genetickom vyšetrení v Bratislave dňa 26.03.2014 o čom je pripojení potvrdenie od znalca Doc. RNDr. Vladimíra Feráka CSc.

Súd zaviazal navrhovateľa aj na doplatenie trov z titulu znalečnej odmeny s poukazom na uznesenie súdu č.k. 9c/46/2013-70 zo dňa 07.07.2014 v spojení s uznesením 9C/46/2013-41 zo dňa 09.01.2014 o priznaní znalečnej odmeny znalcovi za vyhotovený znalecký posudok č. 25/2014 zo dňa 20.04.2014. podľa výpočtu súd zistil, že navrhovateľ zložil preddavok vo výške 300 eur avšak odmena znalca spolu činí 429,70 eur (429,70 eur - 300 eur = 129,70 eur), ktorú sumu je ešte navrhovateľ povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Dunajská Streda.

Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 / O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 / O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

č.k. 9C/46/2013

- 3 -

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).