

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/150/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714000440
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714000440.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení

K. D., nar. XX.XX.XXXX C. N., trvale bytom N.,

Š. D., nar. XX.XX.XXXX C. Q., trvale bytom Q.,

s ú v i n n í , ž e

Ad 1/ dňa 30.9.2014 po spoločnej dohode K. D., Š.T. D. a S. C. prišli do predajne Billa v Poprade nha Ul. Wolkerovej, za účelom ukradnutia tovaru, ktorý by následne spoločne predali, pričom na predajnej ploche K. D. zobral z regálu 2 fľaše alkoholu zn. Johnnie Walker v objeme 0,7 l a v celkovej hodnote 33,80 € a tieto fľaše si schoval pod nohavice za pás, aby ich nebolo vidno, medzitým S. C. zobrala z regálu na predajnej ploche 2 fľaše alkoholu zn. Vodka Goral v objeme 0,7 l a v celkovej hodnote 29,80 €, ktoré podala Š. D., ktorý ich následne vložil do ruksaku S. C., ktorá mala v tom čase ruksak na chrbte, po príchode k pokladničnej zóne S. D. tovar, ktorý mal ukrytý pod nohavicami, nepriznal, a ani Š.T. D. s S. C., alkohol, ktorý mali ukrytý v ruksaku, pri pokladničnej zóne nepriznali a takto prešli cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, kde po prechode pokladničnej zóny boli prichytení pracovníkom SBS služby, čím takto pre spoločnosť Billa s.r.o., Ul. Bajkalská 19/A, Bratislava, spôsobili celkovú škodu vo výške 63,60 € a ,

Ad 2/ dňa 29.9.2014 v čase okolo 16.00 hod. po spoločnej dohode s S. C. vošiel Š. D. do predajne Billa v Poprade na Ul. Wolkerovej, kde Š. D. vybral z regálu 1 fľašu alkoholu zn. Slivka jubilejná v hodnote 11,99 € a 2 fľaše fernetu o objeme 1,0 l v celkovej hodnote 27,98 €, tieto následne vložil do ruksaku, ktorý mala S. C. na chrbte, pri prechádzaní cez pokladničnú zónu tento tovar nepriznali, vyšli vonku z predajne a obaja spoločne tento alkohol skonzumovali, čím takto pre spoločnosť Billa s.r.o., Ul. Bajkalská 19/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 39,97 € a to aj napriek tomu, že

K. D. bol za obdobný čin postihnutý rozhodnutím Obvodného úradu Poprad, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObÚ-PP-OVVS-2013/09285-00006 zo dňa 26.9.2013, právoplatným 22.10.2013 pokutou vo výške 30,- € a rozhodnutím Obvodného úradu Poprad, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObÚ-PP-OVVS-2013/09392-00010 zo dňa 27.9.2013, právoplatným 22.10.2013 pokutou vo výške 20,- € a udelením blokovkej pokuty vo výške 20,- € príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Poprad zaplatenou na mieste, č. bloku A989/050,

a Š. D. bol za obdobný skutok postihnutý rozhodnutím Obvodného úradu Poprad, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObÚ-PP-OVVS-2013/09392-00010 zo dňa 27.9.2013, právoplatným 22.10.2013 pokutou vo výške 20,- € a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 18.8.2014, sp. zn. OT/130/2014 z 18.8.2014 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 200 hodín,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a K. D. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, Š. D. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

K. D. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Š. D. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému K. D.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d/, l/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd na výkon uloženého trestu z a r a ď u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinenému Š. D.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho súd na výkon uloženého trestu z a r a ď u j e do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a

K. D. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

Š. D. bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.