

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 10C/316/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513211898
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pribula
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513211898.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 zast.: Advokátska kancelária Tomáš Kušnir, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi: D. U., P.. XX.XX.XXXX, Y. Y. XXX, XXX XX, v konaní o zaplatenie 3.479,05 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 10.06.2014, č.k. 10C/316/2013-70 sa v časti výroku opravuje takto:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 3.479,05 eur, úrok z omeškania 111,67 eur a naďalej ročný úrok z omeškania od 5.11.2012 až do zaplatenia vo výške 8,75% ročne, to všetko v splátkach po 50,- eur počnúc mesiacom júnom 2014, vždy do 25. toho - ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok.“

A na 1. strane rozsudku, sa v časti odôvodnenia opravuje v časti úrokov z omeškania tak, že správne znie:

„Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu 3.479,05 eur spolu s 8,75% úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.479,05 eur, úrok z omeškania 111,67 eur do podania návrhu“

A na strane 4. rozsudku sa v časti odôvodnenia opravuje v časti úrokov z omeškania tak, že správne znie:

„V zmysle tohto zákonného ustanovenia súd zaviazal odporcu aj na zaplatenie úrokov z omeškania, ktoré činia 8,75% ročne od 5.11.2012 až do zaplatenia, keďže odporca s plnením peňažného dlhu je v omeškaní, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku z dlžnej istiny a do 5.11.2012 v sume 111,67 eur.“

V ostatnej časti zostáva rozsudok **n e z m e n e n ý**.

odôvodnenie:

Právny zástupca navrhovateľa písomným podaním zo dňa 27.08.2014, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 05.09.2014, žiadal vydať opravné uznesenie rozsudku č. k. 10C/316/2013-70 zo dňa 10.06.2014, pretože zistil, že pri písomnom vyhotovení tohto rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď vo výroku rozsudku ako aj v jeho odôvodnení nedopatrením uviedol nesprávnu výšku už

vyčísleného, kapitalizovaného úroku z omeškania, a preto právny zástupca navrhovateľa žiadal opraviť výrok rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedených skutočností, v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd opravným uznesením previedol opravu záhlavia rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 10.06.2014, č.k. 10C/316/2013-70 a opravil chybu v písaní tak, ako je uvedeného vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, § 374 ods. 4 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania

(§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.