

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113010174
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113010174.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenej G. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom kpt. H. XXX/X, M. nad N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.10.2014 v Trenčíne, samosudcom JUDr. Milanom Strakom, takto

rozhodol:

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku sa v trestnom stíhaní obvinenej G. K., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona p o k r a č u j e.

odôvodnenie:

Obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 08.01.2013 na obvinenú G. K. bola podaná na Okresný súd Trenčín dňa 09.01.2013 pod č. 1Pv 783/12-8, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 16.05. 2012 v čase o 23,50 hod. v byte č. XXX obytného domu kpt. H. č. XXX/X v Dubnici nad Váhom zo skrinky zobrala schovanú peňaženku hnedej farby, v ktorej sa nachádzali osobné doklady na meno Z. S. a finančná hotovosť 210 eur, na druhý deň peňaženku spolu so všetkými dokladmi vrátila, ale finančnú hotovosť 210 eur minula pre vlastnú potrebu, čím Z. S. spôsobila škodu na majetku vo výške 210 eur, pričom bola Obvodným úradom Trenčín pod sp. zn. D/2011/00738 uznaná vinnou z krádeže finančnej hotovosti 150 eur, ktorej sa dopustila dňa 26.07.2011, bola jej uložená pokuta vo výške 20 eur a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2012. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 18.06.2013 pod č. k. 1T/2/2013-55, právoplatným dňa 16.7.2013 podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej a určil jej skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a zároveň jej uložil povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 210,- € poškodenému Z. S., kpt. H. XXX/X-XXX, Dubnica nad Váhom.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku, v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku, obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmieňnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinená G. K. na verejnom zasadnutí uviedla, že škodu čiastočne uhradila, ale nevie v akej výške.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol rozhodnúť tak, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z následného zisťovania vyplynulo, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.6.2014 č. k. 3T/74/2014-45 bola G. K. právoplatne odsúdená za trestný čin podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona na trest povinnej práce. Uvedeného trestného činu sa dopustila dňa 22.2.2014, t. j. v čase plynutia skúšobnej doby podmieňného zastavenia trestného stíhania. Taktiež trestným rozkazom č. k. 6T/97/2013-103 zo dňa 4.12.2013 bola odsúdená na podmieňný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok - pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa dopustila od februára do decembra 2013 a ďalej jej bol uložený súhrnný trest vo výmere 6 mesiacov, ktorý bol taktiež podmieňne odložený na skúšobnú dobu 1 rok - pre trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustila necelý mesiac po právoplatnosti uznesenia o podmieňnom zastavení trestného stíhania - dňa 6.8.2013.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmieňne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Okrem toho si musí riadne plniť všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Vedenie riadneho života musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmieňnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného.

Samosudca mal po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí za preukázané, že obvinená v súdom určenej skúšobnej dobe podmieňného zastavenia trestného stíhania nevedla riadny život a preto bolo na mieste rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Na základe vyššie uvedeného preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.