

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/146/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322204176
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322204176.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zastúpený Nosko & Partners s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36 860 107, proti žalovanému: T. U., B.. XX.XX.XXXX, X. I. XXX/X, XXX XX Š.L., o zaplatenie 3 661,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 3661,60 eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1891 eur od dňa 01.07.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1598,82 eur od dňa 01.07.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 72,09 eur od dňa 07.10.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 89,69 eur od dňa 09.11.2021 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 10 eur od dňa 31.12.2021 do zaplatenia.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.10.2022 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 3 661,60 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 29.10.2019 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti predmetom, ktorej bol záväzok žalobcu zabezpečiť pre žalovaného združenú dodávku plynu do odberného miesta a záväzok žalovaného uhradiť žalobcovi cenu za dodávku plynu a cenu za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou plynu, pričom zmluvný vzťah zanikol dňa 19.10.2021. Dňa 13.05.2020 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku zemného plynu: XXXXXXXXXXXX, Z. B. U. XXXX Q., U. J. XX.XX.XXXX. J.H. XX.XX.XXXX Ž. P. Ž. P. K. Z. J. Z. L.: XXXXXXXXXXXX, Z. B. U. XXXX,XX Q., U. J. XX.XX.XXXX. J. XX.XX.XXXX Ž. P. Ž. K. Č.. XXXXXXXXXXXX, Z. B. U. XX,XX Q., U. J. XX.XX.XXXX. J. XX.XX.XXXX Ž. P. Ž. P. K. Z. J. Z. L.: XXXXXXXXXXXX, znejúcu na sumu 89,69 eur, splatnú dňa 08.11.2021. Nakoľko si dlžník (žalovaný) neplnil svoje záväzky, žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky vo výške 3661,60 eur upomienkou zo dňa 16.12.2021. V dôsledku vystavenia a zaslania upomienky žalobca vystavil žalovanému faktúru č. XXXXXXXXXXXX J. XX.XX.XXXX na sumu 10 eur, splatnú dňa 30.12.2021. Oprávnenosť nároku na úhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky potvrdzuje aj súdna prax. Žalobca poukázal na rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6Co/58/2019. Žalovaný si svoj záväzok voči žalobcovi nesplnil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy, a preto si žalobca uplatňuje aj úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

2. Žaloba a ostatné písomnosti boli žalovanému doručené postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, § 106 ods. 3 CSP dňa 01.12.2022. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3. Súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 02.02.2023, na ktoré sa strany sporu nedostavili. Zástupca žalobcu písomne ospravedlnil svoju a žalobcovu neprítomnosť a žiadal, aby súd pojednával bez ich prítomnosti. Žalovaný má doručenie vykázané prostredníctvom úradnej tabule a webovej stránky súdu.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 29.10.2019, Zápis zo dňa 21.09.2021, odstúpenie od zmluvy zo dňa 08.10.2021, faktúry, upomienka - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky zo dňa 16.12.2021, podací hárok, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

5. Žalobca ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom dňa 29.10.2019 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, s odberným miestom XXX XX R., B.Č. XXXX/XX, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu zabezpečiť pre žalovaného združenú dodávku plynu do odberného miesta a záväzok žalovaného uhradiť žalobcovi cenu za dodávku plynu a ceny za služby a výkony súvisiace s touto dodávkou plynu, a to za podmienok stanovených zmluvou a obchodnými podmienkami. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 29.10.2021 s tým, že po uplynutí doby určitej sa doba trvania Zmluvy mení z doby určitej na dobu neurčitú, a to za podmienok, ktoré budú platiť bezprostredne pred týmto predĺžením, ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak, alebo ak odberateľ nedourčí dodávateľovi písomný nesúhlas s takýmto predĺžením najneskôr jeden mesiac pred uplynutím doby určitej, na ktorú bola táto Zmluva dojednaná. V prípade predĺženia trvania Zmluvy na dobu neurčitú podľa predchádzajúcej vety bude dodávka plynu po uplynutí doby určitej ocenená cenami podľa platného cenníka dodávateľa, ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak.

6. Listom zo dňa 16.12.2021 zaslal žalobca žalovanému upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky, kde ho vyzval, aby uhradil pohľadávku vo výške 3 661,60 eura, a to najneskôr v lehote 14 dní od vystavenia tejto upomienky. Z predloženého poštového podacieho hárku vyplýva, že predmetná upomienka bola zaslaná žalovanému dňa 17.12.2021. Za vystavenie a zaslanie upomienky žalobca žalovanému súčasne vyúčtoval dokladom č. XXXXXXXXXXX náhradu nákladov vo výške 10 eur so splatnosťou dňa 30.12.2021.

7. Listom zo dňa 08.10.2021 žalobca odstúpil od Zmluvy, nakoľko v zmysle platných obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, ktoré sú súčasťou Zmluvy o dodávke plynu, bol žalovaný povinný v lehote splatnosti uhrádzať vyúčtovacie faktúry a preddavky za opakované dodávky plynu. V predmetnom liste žalobca poukázal na to, že s úhradou týchto zmluvne dohodnutých platieb sa žalovaný dostal do omeškania, na čo ho žalobca upozornil listom zo dňa 26.07.2021, pričom mu na splnenie záväzkov (dlhu) poskytol dodatočnú lehotu. Nakoľko voči nemu ku dňu 08.10.2021 evidoval pohľadávky po lehote splatnosti vo výške 4 229,91 eura mal za zrejmé, že ani v poskytnutej dodatočnej lehote svoje záväzky nesplnil. Na základe článku XII bod 1.10 obchodných podmienok a v súlade s ustanovením § 48 a 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, odstúpil týmto od zmluvy o dodávke plynu na odberné miesto č. XXXXXXXXXXX. Záverom uviedol, že z dôvodov odstúpenia od zmluvy je žalovaný povinný sprístupniť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy odberné miesto za účelom demontáže meradla.

8. Žalovanému boli vystavené za dodávky plynu faktúry č. XXXXXXXXXXX Z. J. XX.XX.XXXX P. P. XX,XX Q. U. U. J. XX.XX.XXXX, Č.. XXXXXXXXXXX Z. J. XX.XX.XXXX P. P.W. X XXX,XX Q. U. U. J. XX.XX.XXXX (Z. C. C. XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX), Č.. XXXXXXXXXXX Z. J. XX.XX.XXXX P. P. XX,XX Q. U. U. J. XX.XX.XXXX (Z. C. C. XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX) H. Č.. XXXXXXXXXXX zo dňa 13.05.2020 vo výške 1 891 eura so splatnosťou dňa 30.06.2020 (za obdobie od 30.10.2019 do 09.05.2020).

9. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

10. Podľa § 2 písm. a/ bod 14 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákona o energetike), univerzálnou službou služba pre odberateľov elektriny v domácnosti, odberateľov plynu v domácnosti alebo malé podniky, ktorú poskytuje dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu na základe zmluvy o združenej dodávke elektriny alebo zmluvy o združenej

dodávke plynu, a ktorá zahŕňa súčasne distribúciu elektriny a dodávku elektriny alebo distribúciu plynu a dodávku plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, v ustanovenej kvalite 3) za primerané, jednoducho a jasne porovnateľné, transparentné a nediskriminačné ceny,

11. Podľa § 47 ods. 8, ods. 9 zákona o energetike, zmluvou o združenej dodávke plynu sa dodávateľ plynu zaväzuje dodávať plyn odberateľovi plynu v dohodnutom množstve, zabezpečiť distribúciu plynu do odberného miesta odberateľa plynu vrátane súvisiacich služieb a prevziať zodpovednosť za odchýlku odberateľa plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu cenu za dodaný plyn a súvisiace služby. Náležitosti zmlúv podľa odsekov 1 až 8 upravujú pravidlá trhu.

12. Podľa § 17 ods. 1 písm. a/ zákona o energetike, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov 34) majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä 1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa, 2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami, 3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou, 4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny, 5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku, 6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu, 7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu, 8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu, 9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla, 10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu, 11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Predmetom sporu je nárok žalobcu na zaplatenie odplaty za združenú dodávku plynu a náhradu nákladov vynaložených za vystavenie a zaslanie upomienky. Bolo preukázané, že žalobca ako dodávateľ a žalovaný ako odberateľ uzavreli dňa 29.10.2019 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti, evidenčné číslo zmluvy: XXXXXXXXXXXX, U. C. T.: XXX XX R., B. XXXX/XX. Táto zmluva je pritom nepochybne zmluvou spotrebiteľskou s poukazom na § 52 Občianskeho zákonníka, keďže žalobca pri uzatváraní a plnení zmluvy konal a žalovaná nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, ako aj s poukazom skutočnosť, že ide o predtlačенú formulárovú (typovú) zmluvu, pri ktorej spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť jej obsah. Na základe tejto zmluvy žalobca dodával žalovanému plyn, pričom z predložených faktúr č. XXXXXXXXXXXX Z. J.H. XX.XX.XXXX, Č..XXXXXXXXXXXX Z. J. XX.XX.XXXX H. Č.. XXXXXXXXXXXX Z. J. XX.XX.XXXX P., Ž. Z. C. C. XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX P. Ž. B. Z. C. L. P. U. X XXX,XX Q. H. B. P. P.W. XX,XX Q. B. Z. K. Č.. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.09.2021 za zabezpečenie fyzického prerušenia/obmedzenia dodávky zemného plynu, a to vrátane dopravy pre koncového odberateľa z titulu neoprávneného odberu. Nakoľko žalovaný svoje záväzky v lehote splatnosti neuhradil, bol žalobcom upozornený upomienkou - dôraznou výzvou na zaplatenie pohľadávky zo dňa 16.12.2021 na zaplatenie dlžnej sumy v lehote 14 dní. Upomienka bola žalovanému zaslaná dňa 17.12.2021, čo vyplýva z priloženého poštového

podacieho hárku. Tieto skutočnosti neboli stranami sporné, nakoľko žalovaný nevyužil svoje právo a k veci sa nevyjadril. Je preto nepochybné, že žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti, ku ktorým sa zaviazal tým, že nezaplatil žalobcovi za dodaný zemný plyn, čím pohľadávka žalobcu voči žalovanému predstavuje čiastku 3 661,60 eura. Žalobca má tiež nárok na zaplatenie náhrady nákladov vo výške 10 eur za upomienku - dôraznú výzvu na zaplatenie pohľadávky podľa čl. IV bod 4, bod 5 Obchodných podmienok a v tom čase platného Cenníka.

16. Nakoľko sa žalovaný s plnením svojho dlhu voči žalobcovi dostal do omeškania, súd zaviazal žalovaného v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.02.2013 aj k zákonnému úroku z omeškania vo výške 5 % ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr, t.j. zo sumy 72,09 eur od 07.10.2021 do zaplatenia, zo sumy 10 eur od 31.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 1 598,82 eur od 01.07.2021, zo sumy 89,69 eur od 09.11.2021 a zo sumy 1 891 eur od 01.07.2020 do zaplatenia.

17. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že procesne úspešnému žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.