

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4C/27/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313210467  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313210467.5

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi I. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Č. XX/XX, J., o zaplatenie 37,10 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,87 Eur zaplatený na účet tunajšieho súdu, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, ktorý mu ho vráti po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 30.09.2013 domáha voči odporcovi zaplatenia 37,10 Eur s príslušenstvom tak, ako je uvedené v návrhu na začatie konania. Súčasne sa domáha aj priznania náhrady trov konania.

Dňa 25.11.2013 navrhovateľ zaplatil na výzvu súdu súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 Eur.

Vykonaným šetrením tunajšieho súdu bolo zistené, že odporca I. Š. zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie po poručiteľovi I. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Č. XX/XX, J., je vedené na Okresnom súde Brezno pod spisovou značkou 8D/15/2014. Rozhodnutím Okresného súdu Brezno bola JUDr. Marie Ježková, Notársky úrad so sídlom Nám. M. R. Štefánika 48, Brezno poverená ako súdny komisár prejednať a ukončiť dedičské konanie po poručiteľovi I. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

Tunajší súd uznesením č.k. 4C/27/2014-28 zo dňa 22.04.2014 prerušil konanie do právoplatného skončenia dedičského konania po poručiteľovi I.Á. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Č. XX/XX, J., vedenom na Okresnom súde Brezno pod spisovou značkou 8D/15/2014.

Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8D/15/2014-33 zo dňa 24.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2014 a vykonateľnosť dňa 24.06.2014, zastavil dedičské konanie a vydal majetok nepatrnej hodnoty R. N., rod. N., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom Č. S. XX/XX, J., ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa.

Súd pri rozhodovaní postupoval najmä podľa týchto zákonných ustanovení:

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 prvej vety O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov, nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 470 ods. 1 zákona 40/1964 Zb (ďalej O.z.), dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťela a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Podľa § 470 ods. 2 O.z., ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb., z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok z ceny (úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 Eur, najviac 16.596,50 Eur (v obchodných veciach najviac 33.193,50 Eur).

Podľa § 11 ods. 3 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 vety prvej zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 Eur.

Podľa § 18cb ods. 1 zákona 71/1992 Zb., ak bol podnet na úkon alebo konanie podaný podľa predpisov účinných do 30. novembra 2013, vyberajú sa poplatky podľa predpisov účinných do 30. novembra 2013. Konania vo veciach poplatkov začaté a právoplatne neukončené do 30. novembra 2013, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. novembra 2013.

Vzhľadom na to, že odporca I. Š., r.č. XXXXXX/XXXX nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, stratil smrťou spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p., skúmal tunajší súd, či prichádza do úvahy pokračovanie v konaní s jeho dedičmi, nakoľko sa jedná o majetkovú vec. Keďže sa však dedičské konanie vedené pod sp.zn. 8D/15/2014 po odporcovi právoplatne skončilo uznesením č.k. 8D/15/2014-33 zo dňa 24.04.2014 zastavením konania, pričom majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťela, nie je možné v konaní pokračovať ani s prípadnými dedičmi poručiťela z I., II, III, IV zákonnej dedičskej skupiny.

Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení a z povahy prejednávanej veci, súd konanie o zaplatenie sumy 37,10 Eur s príslušenstvom zastavil.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol aj o vrátení zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, kráteného o sumu 6,63 Eur, teda celkovo o vrátení sumy 9,87 Eur, a to prostredníctvom daňového úradu miestne príslušného podľa sídla navrhovateľa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní ( §

204 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. )
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.