

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522010166
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522010166.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok) dňa 1. februára 2023

rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2021 zo dňa 24.9.2021, právoplatnom vo vzťahu k obvinenému G. Y. dňa 27.10.2021, výrok o vine obvineného G. Y. vo vzťahu ku skutkom 1., 2., 3. a 5. za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci

a obvinený

G. Y., nar. XX.X.XXXX O. G., trvale bytom Č., N. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

1. po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným S. W. v čase od 15:45 hod. dňa 26.4.2021 do 04:35 hod. dňa 27.4.2021 v obci G. V., pri železničnej stanici na odstavnej ploche pri rodinnom dome č. 327 pristúpili k tam odstavenému autobusu zn. Iveco Crossway modrej farby EČ: G. XXXDG, kde S. W. s použitím násilia a to silou rúk vylomil uzamknuté veko nádrže, toto odstránil a následne odcudzil z nádrže naftu o objeme 322,62 litrov, pričom G. Y. dával pozor, čím spôsobili spoločnosti SAD Trenčín, a. s., Zlatovská cesta 29, Trenčín škodu poškodením vo výške 491,24 eur a škodu odcudzením nafty vo výške 359,10 eur,

2. po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným S. W. v presne nezistenom čase od 23:30 hod. dňa 22.4.2021 do 05:43 hod. dňa 23.4.2021 v obci W. - Y. pri vlakovej stanici s použitím násilia a to silou rúk vylomili a odstránili na autobuse zn. Iveco Crossway modrej farby EČ: G. XXXFC, a to z hrdla uzamykacej nádrže zátku a následne S. W. odcudzil z nádrže naftu o objeme 297,26 litrov, pričom G. Y. mu podával bandasky, do ktorých natekalo odcudzené palivo, čím spoločnosti SAD Trenčín, a. s., Zlatovská cesta 29, Trenčín spôsobili škodu odcudzením nafty vo výške 330,88 eur a škodu poškodením vo výške 491,24 eur,

3. po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným S. W. v presne nezistenom čase od 16:00 hod. dňa 21.4.2021 do 04:30 hod. dňa 22.4.2021 v obci X. oproti rodinnému domu č. 400 na ul. N. prišli k tam odstavenému autobusu zn. Iveco Crossway modrej farby EČ: G. XXXDE, kde S. W. s použitím násilia a to silou rúk vylomil zátku nádrže, ktorú odstránil a následne odcudzil z nádrže naftu o objeme 81 litrov, pričom G. Y. dával pozor, čím spôsobili spoločnosti SAD Trenčín, a. s. so sídlom Zlatovská cesta 29, Trenčín škodu odcudzením nafty vo výške 90,16 eur a škodu poškodením vo výške 491,24 eur,

4. po predchádzajúcej dohode s už odsúdeným S. W. v čase odo dňa 20.4.2021 od 16:20 hod. do dňa 21.4.2021 do 04:30 hod. v obci K. na odstavnej ploche vedľa futbalového ihriska a cesty pri rodinnom dome č. 219, kde obvinený S. W. s použitím násilia a to silou rúk vylomil kovový uzáver z nádrže na

autobuse zn. Irisbus Crossway, modrá metalíza, EČ: G. XXXDA, následne odcudzil naftu o objeme 227,07 litra, čím spôsobili SAD Trenčín, a. s. so sídlom Trenčín, Zlatovská cesta 29, škodu poškodením nádrže vo výške 804,98 eur a škodu odcudzením nafty vo výške 252,74 eur,

5. dňa 29.4.2021 o 03:00 hod. na parkovisku v obci H. pred kultúrnym domom, spoločne s presne nezistenou osobou, bližšie neustáleným spôsobom prekonalí uzamknutie veka palivovej nádrže a zo zaparkovaného autobusu zn. IVECO Crossway, ev. č. G. XXXER, odcudzili 60 litrov nafty, čím poškodenej spoločnosti ARRIVA Trnava, a. s., Nitrianska 5, Trnava spôsobili odcudzením nafty škodu vo výške najmenej 57,55 eur a škodu poškodením veka palivovej nádrže vo výške najmenej 56,28 eur,

t e d a

v bodoch 1. až 5.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil tak malú škodu,

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. až 5.

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20, § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a m u

u k l a d á :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom do 30.4.2022, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad na jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d), písmeno k) Trestného zákona sa obvinenému ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje celý výrok o treste obvineného G. Y. v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2021 zo dňa 24.9.2021, právoplatnom vo vzťahu k obvinenému G. Y. dňa 27.10.2021., ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/23/2022 zo dňa 18.7.2022, právoplatnom dňa 25.8.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený G. Y. povinný spoločne a nerozdielne s už odsúdeným S. W.N. nahradiť poškodeným:

1. spoločnosti SAD Trenčín, a. s., Trenčín, Zlatovská cesta 29, IČO: 36 323 977 škodu vo výške 1.752,88 eur a

2. spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700 škodu vo výške 1.039,56 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený G. Y. povinný nahradiť poškodenej spoločnosti ARRIVA Trnava, a.s., so sídlom Nitrianska 5, Trnava, IČO: 36249840 škodu vo výške 113,83 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 odsek 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.