

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1123010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/9/2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 02.02.2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

Q. W. P. L. R. J. E. K. Ý. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX M. A., C. A. S. XX,  
Bratislava,

je vinný, že

po tom, čo predtým do ranných hodín dňa 31.01.2023 požíval alkohol, v presnejšie nezistenom čase dňa 31.01.2023 nastúpil ako vodič do motorového vozidla Nissan Almera, červenej farby, s evidenčným číslom BA912FV v okolí svojho bydliska na Homolovej ulici v Bratislave - Dúbravke, ktoré ako vodič ďalej viedol smerom k Horskému parku v Bratislave - Starom Meste, pričom bol v Bratislave na ulici Prokopa Veľkého v smere na Lesnú ulicu zastavený v čase približne o 12:07 hod. uvedeného dňa z dôvodu podozrenia z porušenia predpisov o cestnej premávke zastavený hliadkou Policajného zboru a následne sa na výzvu príslušníka Policajného zboru v čase o 12:11 hod. uvedeného dňa podrobil dychovej skúške platne certifikovaným a overeným prístrojom na meranie alkoholu v dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A410040, ktorým bola u obvineného meraním číslo 447 nameraná hodnota 0,55 mg/l alkoholu v dychu, a opakovanou skúškou tým istým prístrojom meraním číslo 448 mu bola nameraná hodnota 0,58 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 1.000,- (tisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyri ) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 ( tri ) roky.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 02.02.2023

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie