

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/155/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111220325  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Dubovcová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3111220325.14

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky W. B., nar. XX.X.XXXX, bytom I. M. XXX, zastúpenej JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou, so sídlom v Považskej Bystrici, Železničná 90/12 proti odporcom v rade 1/ E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX a odporcovi v rade 2/ mal. M. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, v konaní o určenie otcovstva a iné, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení:

„Odporca sa z a v ä z u j e splácať zameškané výživné za obdobie od 18.07.2011 do 30.09.2014 v celkovej sume 580,- € v pravidelných mesačných splátkach vo výške 110,- € spolu s bežným výživným vždy do 20. dňa kalendárneho mesiaca až do úplného splatenia pod stratou výhody splátok v prípade omeškania sa so zaplatením čo i len jednej splátky.“

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 19.8.2011 sa navrhovateľka domáhala určenia otcovstva k svojej maloletej dcére voči odporcovi v rade 1/ a zverenia do osobnej starostlivosti jej ako matky a určenia výživného v sume 110,-€ mesačne. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 18.12.2013, č.k. 27C/155/2011-206, ktorým určil, že odporca v rade 1/ E. Z., nar. XX.XX.XXXX, je otcom maloletej odporkyne v rade 2/ M. B., nar. XX.X.XXXX z matky - navrhovateľky W. B., nar. XX.X.XXXX, že maloletá M. B., nar. XX.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky W. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok, pričom zaviazal odporcu v rade 1/ povinnosťou prispieť na výživu maloletej M., nar. XX.X.XXXX s účinnosťou od 18.7.2011 bežným výživným v sume 110,- € mesačne zročným vždy do 20.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. B., nar. XX.X.XXXX a zameškané výživné za obdobie od 18.7.2011 do 31.12.2013 v celkovej sume 3.120,- € ho zaviazal splácať v splátkach, a to nasledovne: sumu vo výške 1.120,- € je povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a zvyšok dlhu na zameškanom výživnom v sume 2.000,- € v pravidelných mesačných splátkach vo výške 90,- € eur spolu s bežným výživným od druhého mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom sa rozsudok stane právoplatný, pod stratou výhody splátok v prípade omeškania sa so zaplatením čo i len jednej splátky. Rovnako rozhodol o povinnosti odporcu v rade 1/ zaplatiť navrhovateľke sumu 165,- € z titulu príspevku na úhradu nákladov spojených s jej tehotenstvom a zaplatiť navrhovateľke sumu 450,- € z titulu príspevku na výživu nevydatej matky. V ostatnej časti súd návrh navrhovateľky zamietol, pričom rozhodol, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku.

Vzhľadom na podané odvolania vo veci zo strany oboch účastníkov konania (navrhovateľky a odporcu v rade 1/) vo veci rozhodoval Krajský súd v Trenčíne, ktorý svojím rozsudkom zo dňa 29.4.2014, č.k. 6Co/312/2014-236 rozsudok okresného súdu v napadnutej časti - vo výroku IV. zmenil tak, že odporcu v 1/ rade zaviazal prispievať na výživu maloletej odporkyne v 2/ rade M. B., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 90 eur mesačne s účinnosťou od 18.07.2011, ktoré je povinný poukazovať k rukám matky dieťaťa

W. B. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, rozsudok okresného súdu v napadnutej časti - vo výroku V. čo do zameškaného výživného zrušil a vec mu vrátil v tejto časti na ďalšie konanie a rozsudok okresného súdu v napadnutej časti - vo výroku VII. ktorým rozhodol o príspevku na výživu nevydatej matky zmenil tak, že odporcu v 1/ rade zaviazal zaplatiť navrhovateľke sumu 600 eur titulom príspevku na výživu nevydatej matky, a to do 60 dní od právoplatnosti rozsudku, pričom rozsudok okresného súdu v napadnutých častiach - vo výroku VI., ktorým bol odporca 1/ zaviazaný k povinnosti zaplatiť navrhovateľke sumu 165 eur z titulu príspevku na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a vo výroku VIII., ktorým v ostatnej časti návrh navrhovateľky zamietol potvrdil.

Predmetom konania okresného súdu po vyhlásení rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zostalo len rozhodovanie o zameškanom výživnom na mal. M. za obdobie od 18.7.2011 do 30.9.2014.

Na pojednávaní sa účastníci zhodli na výške zameškaného výživného na mal. M. vo výške 580,- €, pričom sa zhodli aj na spôsobe splácania uvedeného dlhu odporcu v rade 1/, a preto požiadali súd o schválenie tejto dohody formou súdneho zmieru. Súd zistil, že vyššie uvedený súdny zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi a preto ho v súlade s § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku schválil.

Súd nad rámec odôvodnenia uvádza, že odporca v rade 1/ je povinný platiť svoje povinnosti za predpokladu, že nedôjde k zmene rozsudku o výživnom na mal. Karolínu nasledovne:

- do 20.10.2014 sumu 200,- €
- do 20.11.2014 sumu 200,- €
- do 20.12.2014 sumu 200,- €
- do 20.01.2015 sumu 200,- €
- do 20.02.2015 sumu 200,- €
- do 20.03.2015 sumu 120,- €
- a od nasledujúceho mesiaca sumu bežného výživného 90,- € mesačne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).