

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 2CoE/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611203388
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Urbanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5611203388.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v exekučnej veci oprávneného: Ladislav Záchej - MAVERICK, s miestom podnikania Poľná 47/37, Ružomberok, IČO: 35 052 864, proti povinnému: Štefan Matuláni STEVE, s miestom pozastaveného podnikania Pavlova Ves 42, IČO: 32 598 840, pre vymożenie pohľadávky 6.505,96 Eur s príslušenstvom, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 10Er/441/2011-29 zo dňa 27.07.2011, takto

rozhodol:

Konanie o odvolaní oprávneného proti uzneseniu okresného súdu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konateľ JSM-Pannonica, Kft, Mgr. Slavomír Jančok uvádzajúc, že na základe plnej moci zastupuje oprávneného.

Keďže k odvolaniu nebolo plnomocenstvo priložené a okresný súd tento nedostatok odvolania neodstránil, krajský súd vyzval oprávneného, aby v súdom určenej lehote predložil podpísaný originál alebo overenú kópiu plnomocenstva ním udeleného na zastupovanie v konaní. Výzva bola oprávnenému riadne doručená dňa 11.08.2014.

Na túto výzvu oprávnený nereagoval.

Podľa ust. § 104 ods. 2 O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Keďže v danom prípade odvolanie podal konateľ JSM-Pannonica, Kft, Mgr. Slavomír Jančok v mene účastníka konania ako jeho zástupca bez toho, aby bolo preukázané jeho oprávnenie k zastupovaniu účastníka spôsobom uvedeným v § 28 ods. 1 O.s.p., ide o nedostatok podmienky konania (nejde o odvolanie podané neoprávnenou osobou). V takomto prípade totiž osoba, v odvolaní vystupujúca ako zástupca účastníka, neuplatňuje v konaní procesné práva vo vlastnom mene, ale procesnoprávny úkon robí za zastúpeného. Nedostatok preukázania plnomocenstva potom treba považovať za nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť. Procesným dôsledkom neodstránenia tohto nedostatku je zastavenie konania (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Oprávnený v súdom určenej lehote na výzvu súdu nereagoval a plnomocenstvo nepredložil. Krajský súd preto konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.