

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Csp/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201368
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3519201368.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou v spore žalobcu: R Collectors s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábřeží 8A, IČO: 50094297, proti žalovanému: L. A.B., F.. C. XX.XX.XXXX, T. F. E. F. R., C. XX/XXX, o zaplatenie 4.434,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd dopĺňa Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.06.2022 č.k. 9Csp/24/2019-108 o nasledujúci výrok:

Vo zvyšnej časti súd žalobu zamieťa.

II. Žalobcovi sa voči žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 24%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej uloženia povinnosti zaplatiť žalobcovi 4.434,19 Eur spolu s dlžnými úrokmi z istiny vo výške 1.307,96 Eur, zmluvným úrokom vo výške 9,50% ročne zo sumy 4.434,19 Eur od 07.05.2019 do zaplatenia, zákonným úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 4.434,19 Eur od 07.05.2019 do zaplatenia. Žiadal priznať trovy konania. Právny predchodca spoločnosť Poštová banka, a.s., IČO: 31340890, ako postupca uzavrel so žalobcom ako postupníkom dňa 06.08.2018 Zmluvu o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok voči žalovanej. Právny predchodca žalobcu, Poštová banka, a.s., ako veriteľ, uzatvoril so žalovanou ako dlžníkom dňa 10.06.2015 Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Obchodné podmienky a Všeobecné obchodné podmienky Poštovej banky, a.s., pre spotrebiteľské úvery. Predmetom Zmluvy bolo poskytnutie peňažných prostriedkov v sume 5.000,- EUR. Žalovaná sa zaviazala peňažné prostriedky vrátiť v pravidelných mesačných splátkach po 92,- EUR. Žalovaná neplnila úver riadne a včas. V dôsledku omeškania žalovanej s plnením úveru postupca vyhlásil dňa 12.07.2016 úver za predčasne splatný.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu č.k. 9Csp/24/2019-68 zo dňa 23.04.2021, ktorý sa nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s ust. § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.06.2022 č.k. 9Csp/24/2019-108 súd výrokom I. zrušil uvedený Platobný rozkaz, výrokom II. konanie v časti týkajúcej sa zaplatenia sumy 2.650,-EUR zastavil, výrokom III. žalovanú zaviazal k zaplateniu sumy 765,15 EUR s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 07.05.2019 do zaplatenia v mesačných splátkach po 100,-EUR splatných vždy k 20. dňu v mesiaci počnúc prvým mesiacom po právoplatnosti rozsudku pod stratou výhody splátok a výrokom IV. rozhodol o trovách konania tak, že žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal. Výroky I. až III. nadobudli právoplatnosť.

4. Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 28.09.2022 č.k. 19CoCsp/29/2022-128 súd rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku IV. o trovách konania zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení rozhodnutia v bode 24 konštatoval, že súd prvej inštancie doposiaľ nerozhodol o celom nároku žalobcu, keď si žalobca uplatnil žalobou zaplatenie istiny 4.434,19 EUR, vyčíslené úroky z istiny 1.307,96 EUR, zmluvný úrok 9,5% ročne zo sumy 4.434,19 EUR od 07.05.2019 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 4.434,19 EUR od 07.05.2019 do zaplatenia, keď po čiastočnom späťvzatí žaloby vo výške 2.650,-EUR sa domáhal zaplatenia istiny vo výške 1.784,19 EUR, vyčíslených úrokov vo výške 1.307,96 EUR, zmluvného úroku vo výške 9,5% ročne a úroku z omeškania vo výške 5,05% ročne a súd prvej inštancie konanie v časti o zaplatenie 2.650,-EUR zastavil a žalobcovi priznal sumu 765,15 EUR s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 07.05.2019 do zaplatenia.

5. Podľa § 225 ods. 1 až 2 C.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

6. Súd v plnom rozsahu poukazuje na odôvodnenie Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.06.2022 č.k. 9Csp/24/2019-108 uvedené v bodoch 5 až 21. Súd nemohol žalobcovi priznať plný nárok uplatnený po čiastočnom späťvzatí žaloby, keďže bolo konštatované, že údaje uvedené v uzatvorenej zmluve nie sú správne a sú uvedené tak, aby sa poskytnutie úveru javilo žalovanej výhodnejším. Súd prvej inštancie konštatoval, že poskytnutý úver je bezúročný a bezpoplatkový podľa § 11 ods. 1 písm. b/ zákona č. 129/2010 Z.z. Povinnosťou žalovanej bolo preto vrátiť žalobcovi čo, čo žalovanej poskytol právny predchodca žalobcu. Ten poskytol žalovanej úver 5.000,-EUR, z ktorého vrátila žalovaná žalobcovi sumu 4.204,85 EUR. Preto bola zaviazaná k zaplateniu sumy 795,15 EUR s 5,05% ročným úrokom z omeškania od 07.05.2019 do zaplatenia. V Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.06.2022 č.k. 9Csp/24/2019-108 súd opomenul vo zvyšnej časti žalobu žalobcu zamietnuť ako nedôvodnú z týchto dôvodov. Tento nedostatok bol týmto dopĺňacím rozsudkom odstránený.

7. Keďže odvolací súd zrušil pôvodného rozhodnutie súdu prvej inštancie o trovách konania, rozhodol o nich súd opätovne.

8. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade sa žalobca pôvodne domáhal zaplatenia sumy 5.742,15 EUR, ktorá pozostávala z istiny 4.434,19 EUR a úrokov vo výške 1.307,96 EUR. Domáhal sa tiež priznania úrokov a úrokov z omeškania. V čase podania žaloby však bola dôvodná iba jej časť. Žalobcovi patrila istina predstavujúca rozdiel medzi poskytnutou sumou 5.000,-EUR a sumou, ktorú mala žalovaná uhradenú do podania žaloby, t.j. do 09.05.2019, čo bola suma 1.154,85 EUR podľa Výpisu z úverového účtu č. XXXXXXXXXXXX a suma 280,-EUR, ktorej zaplatenie preukázala žalovaná šekovými ústrižkami za obdobie od 23.10.2018 do 22.03.2019 (viď bod 8. odôvodnenia Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.06.2022 č.k. 9Csp/24/2019-108). Celkove tak zaplatila zo sumy 5.000,-Eur žalovaná žalobcovi ku dňu podania žaloby sumu 1.434,85 EUR, dlžná suma potom predstavovala 3.565,15 EUR. K úhrade ďalších súm došlo až v priebehu konania od 27.05.2019 do 26.04.2022. Žalobca by tak bol v čase podania žaloby úspešný v rozsahu 62% (uplatnená suma 5.742,15 EUR, suma, ktorá by mohla byť priznaná 3.565,15 EUR) a žalovaná v rozsahu 38%. Súd preto žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 24%. O výške trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu (dvojmo).

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané.

V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

V prípade nespĺnenia povinnosti uloženej rozsudkom, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitných právnych predpisov.