

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2C/143/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413204331  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8413204331.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Železnice Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Klemensova 8, Bratislava, IČO: 31 364 501, proti žalovanému: L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., o vypratanie bytu takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť v prospech žalobcu náhradu trov konania v sume 99,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku v lehote 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 16.05.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného vypratať 2-izbový byt č. 1 na ulici U., súp. č. XXXX, na parc. č. XXXX v k.ú. Kežmarok, zapísaného na LV č. XXXX a nahradiť trovy konania.

Na pojednávaní konanom dňa 11.09.2014 žalobca potom, ako žalovaný uviedol, že byt už vypratal a dohodol sa s pracovníkom ŽSR z Košíc, že byt odovzdá v stredu na budúci týždeň, uviedol, že ak žalovaný byt skutočne odovzdá a táto skutočnosť bude žalobcovi oznámená, vezme žalobu späť.

Dňa 24.09.2014 predložil žalobca tunajšiemu súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu, v ktorom uviedol, že berie návrh v celom rozsahu späť, keďže žalovaný predmetný byt vypratal a odovzdal ho späť žalobcovi. Nakoľko tak urobil až po podaní žaloby na súd, žalobca má za to, že žaloba bola podaná dôvodne, preto si uplatňuje aj trovy konania pozostávajúce z časti zaplateného súdneho poplatku v sume 6,70 eur, o ktorú bude súd krátiť vrátený súdny poplatok, ktorý žalobca zaplatil vo výške 99,50 eur v súvislosti s podanou žalobou.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p.")navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd teda na podklade podania žalobcu, ktorý vzal návrh späť celkom, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhej vety O.s.p., teda ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Žalobca vzal v

prejednávanej veci žalobu späť v celom rozsahu potom, čo žalovaný vypratá byt, o vypratanie ktorého žalobca žiadal v tomto konaní. Žalovaný tak urobil až po podaní žaloby o vypratanie bytu žalobcom na súd. Je teda zrejmé, že žalobca vzal dôvodne podanú žalobu späť pre správanie odporcu, ktorý si splnil svoju povinnosť až po uplatnení práva žalobcu na súde.

Súd priznal žalobcovi náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie svojho práva, a to náhradu trov konania predstavujúcich zaplatený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 99,50 eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Žalobca si uplatnil nárok na vrátenie súdneho poplatku za podanú žalobu, kráteného o sumu 6,70 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Súd však mal zo spisu sp. zn. 2C 143/2013 preukázané, že dňa 11.09.2014 prebehlo v tejto veci pojednávanie, kde došlo ku prejednaní veci samej, keďže došlo k prednesu žaloby ako aj vyjadreniu žalovaného k podanej žalobe. Z uvedeného dôvodu preto nie je možné rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku za podaný návrh tak, ako žiadal žalobca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.