

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313212222
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313212222.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. P., E.. X.X.XXXX, bytom u otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matky A. P., E.. X.X.XXXX, I. I. XX, Ž. a otca O. P., E.. XX.X.XXXX, I. K. E. D. XXX, v konaní o zmenu rozhodnutia o zverenie maloletého do výchovy druhého rodiča, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.11.2013 sa otec dieťaťa domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 4P/38/2012-59 zo dňa 31.5.2012 tak, že maloletý S. P., E.. X.X.XXXX sa zveruje do výchovy a opatery matky A. P., otec O. P. je povinný prispievať na výživu maloletého 100,- € od právoplatnosti rozsudku vždy k 15. dňu v mesiaci k rukám matky.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Otec dieťaťa uplatnil svoje dispozičné oprávnenie disponovať s návrhom na začatie konania a návrh na začatie konania vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Keďže späťvzatie návrhu bolo podané až po prvom pojednávaní, súd doručil späťvzatie návrhu na vyjadrenie matke dieťaťa a kolíznemu opatrovníkovi. Keďže sa k späťvzatiu nevyjadrili, súd v súlade s vyššie citovaným § 96 ods. 1 O. s. p. dané konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že ide o konanie, ktoré mohlo začať i bez návrhu, v súlade s citovaným § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., o náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.