

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17C/133/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614206477  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614206477.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., Banská Bystrica, Partizánska cesta 5, IČO: 36 644 030, proti odporcovi D. P., V. XX.XX.XXXX, P. Z.D., Z. K. XX , t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníkom H. F., pracovníkom N. T. K. v konaní o zaplatenie 398,45 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 398,45 eura, s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 149,24 eura od 20.05.2013 do zaplatenia, zo sumy 112,81 eura od 24.05.2013 do zaplatenia, zo sumy 136,40 eura od 03.11.2013 do zaplatenia a trovy konania 23,50 eura, všetko v lehote 3-och dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal zaviazat' odporcu na zaplatenie čiastky 398,45 eura s prísl.

Vzhľadom na to, že odporcovi sa nepodarilo doručiť do vlastných rúk platobný rozkaz Okresného súdu K. č.k. 17Ro/143/2013-24 zo dňa 09.09.2014 súd ho zrušil uznesením č.k. 17C/133/2014-44 dňa 09.09.2014. Z dôvodu, že pobytu odporcu nie je známy bol mu súdom ustanovený opatrovník H. F. na zastupovanie v konaní, ktorý rozhodnutie vo veci ponechal na úvahu súdu v zmysle pripojených listinných dôkazov.

Podľa § 269 ods. 1 Obchodného zákonníka účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa § 24 ods. 1,2 Zák.č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení noviel, vodu z verejného vodovodu môže odberateľ odberať, len na účely dohodnuté v zmluve o dodávke vody. Dodávka vody kvalitou a množstvom je splnená vtokom vody z verejného vodovodu do vodovodnej prípojky, ak sa vlastník verejného vodovodu a odberateľ nedohodnú inak.

Podľa ods.4 odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou je splnené vtokom odpadových vôd vypúšťaných zo zariadenia producenta do verejnej kanalizácie.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku, alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžník je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac vo výške ustanovenej podľa predpisu občianskeho práva.

Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 2 , ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods.1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Výrok o náhrade trov konania vyplýva z §-u 142 ods.1 O.s.p.. Úspešný účastník konania si uplatnil trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 23,50 eura.

Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

Podľa §-u 157 ods. 3 O.s.p. ak, je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Na základe uvedeného súd vyhotovil rozsudok v zmysle §-u 157 ods. 3 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.