

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/98/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914205869
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914205869.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: B. Z., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX P. X., E. č.d. XXX o nejasnom podaní, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 30.07.2014 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.7.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, pričom v uvedenom podaní neboli riadne označení účastníci konania a ani nebolo zrejmé čoho sa navrhovateľ uvedeným podaním domáha. Z podania a priložených dokladov vyplynulo, že došlo k zrušeniu plnomocenstva udeleného advokátovi JUDr. Koničkovi, u ktorého sa konalo dňa 2.9.2013 rokovanie ohľadom vrátenia daru.

Tunajší súd uznesením č. k. 5C 98/2014 - 13 zo dňa 14.08.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 30.07.2014 opravil a doplnil v zmysle daného poučenia, v opačnom prípade súd jeho podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ neopravil a nedoplnil svoje podanie v zmysle daného poučenia v stanovenej lehote, pričom jeho podanie má nedostatky, ktoré bránia tomu, aby súd pokračoval v konaní, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.