

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203245
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614203245.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35 787 783, právne zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7, proti žalovanému Q. F., N.. XX.XX.XXXX, A. M. R. V., N.J. X. P. Č.. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 559,96 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 8C/109/2014-44 zo dňa 09.06.2014 a zápisnica o pojednávaní zo dňa 09.06.2014 sa vo výroku rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.06.2014, spisová značka 8C/109/2014, opravuje tak, že správne znie:

Konanie sa v časti úroku z omeškania vo výške 0,25 % ročne zo sumy 559,96 eur od 01.10.2013 do zaplatenia zastavuje.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 539,10 eur s úrokom z omeškania 5,5% ročne z istiny 539,10 eur od 01.09.2013 do zaplatenia a s náhradou súdneho poplatku 30,82 eur, všetko na účet vedený v J. A. N..M.. číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, VS 5772410001, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

v

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 98,38 eur na účet jeho právnej zástupkyne vedený v Č. Y. A., a.s., číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, VS 5772410001, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žaloba sa vo zvyšku zamietla.

odôvodnenie:

Rozsudkom, sp. zn. 8C/109/2014-44, vyhláseným na pojednávaní dňa 09.06.2014 súd konanie v časti úroku z omeškania vo výške 0,25 % ročne zo sumy 559,96 eur od 01.10.2013 do zaplatenia zastavil. Žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 539,10 eur s úrokom z omeškania 5,5% ročne z istiny 539,10 eur od 01.09.2013 do zaplatenia a s náhradou súdneho poplatku 30,82 eur, všetko na účet vedený v J. A. N..M.. číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, VS 5772410001, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalovanému zároveň uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 98,38 eur na účet jeho právnej zástupkyne vedený v Č. Y. A., a.s., číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX, VS 5772410001, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobu vo zvyšku zamietol.

Na pojednávaní dňa 09.06.2014 došlo k chybe vpísaním v protokolovaní vyhláseného rozsudku, keď pri prenose údajov cez prostriedky výpočtovej techniky nebol zapísaný výrok, ktorým súd žalobu vo zvyšku zamietol.

Podľa § 40 ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Dňa 25.07.2014 právny zástupca žalobcu požiadal o vydanie dopĺňacieho rozsudku, nakoľko po pripustení zmeny žaloby, uznesením, č.k. 8C/109/2014-42 zo dňa 09.06.2014 nebolo rozhodnuté o žalobe v plnom rozsahu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd opravil vo výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 8C/109/2014-44 zo dňa 09.06.2014 a zápisnice o pojednávaní zo dňa 09.06.2014 zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v opomenutí výroku o zamietnutí zvyšku žalobného návrhu. Zrejmosť tejto nesprávnosti vyplýva predovšetkým zo samotného rozsudku, a to jeho odôvodnenia na strane 5, kde súd v poslednom odseku uviedol, že vo zvyšnej časti istiny 20,86 eur (zmluvný úrok vypočítaný ku dňu 04.06.2013) súd žalobu z titulu bezúročnosti úveru zamietol rovnako, ako ju zamietol v časti zmluvného úroku vo výške 23,9 % ročne zo sumy 539,10 eur od 05.06.2013 do zaplatenia.

Z dôvodu, že ide o zrejmu nesprávnosť, keďže zamietajúci výrok vo zvyšnej časti žaloby súd vo svojom meritornom rozhodnutí riadne odôvodnil, preto v súlade s citovanou právnou úpravou vykonal opravu výroku písomného vyhotovenia rozsudku a zápisnice o pojednávaní zo dňa 09.06.2014 tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti toho rozhodnutia, aby bol v úplnej zhode s rozsudkom vyhláseným na pojednávaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.