

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 7C/46/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712216895  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5712216895.5

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zast. SOUKENÍK & ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ul. Šoltésovej 14, proti odporkyni: X. W., S..XX.XX.XXXX, S. M. X., Y.. Š.. M.. R. Č.. XXXX/X, toho času na neznámom mieste, zast. opatrovníkom Lenou Plichtovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Martin, v konaní o zaplatenie 84,03 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje sa prvý výrok rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 7C/46/2014-50 zo dňa 28.4.2014 a správne znie takto:

„Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 84,03 € a ďalej 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 9,69 € od 28.11.2009 do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 11,80 € od 28.12.2009 do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 13,08 € od 28.01.2010 do zaplatenia, 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 1,66 € od 28.02.2010 do zaplatenia a 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 47,80 € od 28.11.2010 do zaplatenia všetko na účet vedený v Tatrabanke, a.s., č.ú.: 2927869149/1100, VS 191424133 do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde sa navrhovateľ voči odporkyni domáhal zaplatenia 84,03 Eur s príslušenstvom. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7C/46/2014-50 zo dňa 28.04.2014 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Dňa 19.09.2014 doručil právny zástupca navrhovateľa žiadosť o opravu výroku rozsudku, ktorú odôvodnil tým, že vo výroku súd uviedol nesprávny dátum úročenia, od ktorého má byť vypočítaný 9 % ročný úrok, a to 9 % ročný úrok z omeškania zo sumy 47,80 € od 28.11.2008 do zaplatenia. Správne má byť zo sumy 47,80 € od 28.11.2010 do zaplatenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd šetrením zistil, že v prvom výroku rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol nesprávny dátum úročenia, od ktorého mal byť vypočítaný 9 % ročný úrok. Vzhľadom na zistenie tejto skutočnosti, súd opravil výrok rozsudku v zmysle návrhu na opravu a v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.