

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/3201/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113229053
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113229053.2

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: CLAYMONT GROUP s.r.o. „v likvidaci“, Botanická 606/24, Brno, Česká republika, IČO: 28 295 757, proti povinnému: D. F., N.. XX. XX. XXXX, R. XXXX/XX, XXX XX A. A., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica so sídlom Horná 23, P. O. Box 199, PSČ 974 01, pod sp.zn. EX 5763/2013, pre vymoženie pohľadávky vo výške 16 400,00 Eur a trov exekúcie, na podnet súdneho exekútora o zastavení exekúcie, takto

r o z h o d o l :

Súd exekúciu, ktorá začala pred súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica so sídlom Horná 23, P. O. Box 199, PSČ 974 01, pod sp.zn. EX 5763/2013, na základe návrhu oprávneného zo dňa 30. 09. 2013, doručeného súdnemu exekútorovi dňa 01. 10. 2013 a poverenia Okresného súdu Banská Bystrica č. 5601 110067 zo dňa 21. 10. 2013, z a s t a v u j e .

Súd rozhodne o trovách exekúcie samostatným rozhodnutím.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený cestou právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 16 400,00 Eur, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 1T 99/2012-205 zo dňa 14. 06. 2012, a trov exekúcie.

Poverením č. 5601 110067 zo dňa 21. 10. 2013 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorský úrad Banská Bystrica so sídlom Horná 23, P. O. Box 199, PSČ 974 01, ktorý ju vedie pod sp.zn. EX 5763/2013.

Písomným podaním, ktoré bolo okresnému súdu doručené dňa 17. 06. 2014, súdny exekútor písomne oznámil tunajšiemu súdu relevantné skutočnosti pre zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného za účelom rozhodnutia z úradnej povinnosti v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) EP v spojení s ust. § 57 ods. 2 a ust. § 58 ods. 1 EP. Súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní vykonal zisťovanie majetkových pomerov povinného, z ktorých vyplýva, že povinný v súčasnosti nedisponuje žiadnym reálne exekvovateľným majetkom, z ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok. Zároveň žiadal zaviazat' oprávneného na náhradu vzniknutých trov exekúcie vo výške 56,85 Eur a DPH 11,37 Eur.

Podľa § 57 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), je exekútor povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe zisteného stavu súd dospel k záveru, že pre okolnosti uvedené v žiadosti súdneho exekútora, nemožno exekúciu v danej veci vykonať ani v nej pokračovať. Z oznámenia súdneho exekútora o stave exekúcie zo dňa 13. 06. 2014 vyplýva, že povinný v súčasnosti nedisponuje žiadnym exekvovateľným majetkom, z ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok. Majetok povinného nestačí ani na pokrytie nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky, čím sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP. Preto súd rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Súdny exekútor sa písomne vyjadril tak, že v prípade zastavenia exekúcie si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 56,85 Eur a DPH 11,37 Eur.

Súd upovedomuje o tom, že o trovách rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 O. s. p. možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a O. s. p. pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,

- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.