

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5Er/877/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711210192
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kojtalová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3711210192.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.. Š. XX/XX, B. proti povinnému: V. X., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX/XX, E., o vymoženie povinnosti zameškaného výživného 44,40 € a bežného výživného po 30 € mesačne od 17.1.2011 takto

rozhodol:

- 1.Súd exekúciu z a s t a v u j e .
- 2.Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Na návrh oprávnenej a na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4C/5/2011-17, potvrdeného rozhodnutím Krajského súdu Trenčín č.k. 19Co/117/2011-27 sa dňa 16.8.2011 proti povinnému začalo exekučné konanie pred JUDr. Jozefom Martišíkom o vymoženie povinnosti zameškaného výživného 44,40 € a bežného výživného po 30 € mesačne od 17.1.2011

Súd vydal dňa 6.9.2011 poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávnenej.

Podaním zo dňa 4.8.2014 exekútor požiadal súd o zastavenie exekúcie a to z dôvodu, že rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10C/127/2014-26 bola povinnému zrušená povinnosť prispievať na výživu oprávnenej.

Zo spisku tunajšieho súdu sp. zn. 10C/127/2014 bolo zistené, že rozhodnutie č.k. 10C/127/2014-26, ktorým bola zrušená povinnosť povinného prispievať na výživu oprávnenej v celom rozsahu nadobudlo právoplatnosť dňa 26.6.2014.

Na výzvu súdu sa oprávnená k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadрила.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b/ Ex. por. exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Bolo preukázané, že vyživovacia povinnosť povinného na oprávnenú bola právoplatne zrušená rozsudkom súdu. Od 26.6.2014 sa exekučný titul stal neúčinným a preto súd podľa § 57 ods. 1 písm. b/ Ex. por. exekúciu zastavil.

Podľa §196, 200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Keďže si súdny exekútor trovy za výkon exekučnej činnosti neuplatnil, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku 2. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.