

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314203751
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314203751.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. I., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: D. J. I., rod. J., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, v konaní zastúpená: S. Q. D., advokát so sídlom A. I., J. XXX, a otec: Ľ. I., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária S. E. U., I..W..V.., so sídlom Z., K. R.. XXX/X, o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otec má právo stretávať s maloletým O. I., nar. XX.X.XXXX, každý párný víkend v mesiaci v sobotu od 11:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 13:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že otec si maloletého v určený čas prevezme pred bydliskom matky a po skončení styku maloletého matke na tom istom mieste odovzdá.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 16P/18/2013-21 zo dňa 8.4.2013 v časti úpravy styku otca s maloletým O. I..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.2.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zmenil rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 16P/18/2013-21 zo dňa 8.4.2013 v časti úpravy styku tak, že upraví jeho styk s maloletým Alexom na každý párný víkend v roku v čase od piatku 12.00 hod. do nedele 18.00 hod., nakoľko citovaným rozsudkom jeho styk s dieťaťom súdom upravený nebol, bol ponechaný na vzájomnú dohodu s matkou dieťaťa, avšak otec bol neustále vystavený svojvôli matky maloletého dieťaťa pri jeho styku s dieťaťom, ktorá v ostatnom období mu styk s maloletým dieťaťom zamedzila.

Na pojednávaní vo veci dňa 30.9.2014 rodičia maloletého dieťaťa uzatvorili rodičovskú dohodu o úprave styku otca s maloletým dieťaťom spôsobom uvedeným vo výroku rozsudku.

Kolíznym opatrovníkom navrhol súdu prednesenú rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko táto dohoda je v záujme maloletého dieťaťa. Prítomní účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd

môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane. Podľa § 24 ods. 3, 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraviť styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že dohoda rodičov je v súlade s citovanými ustanoveniami Zákona o rodine, je v záujme maloletého dieťaťa, preto i v záujme právnej istoty účastníkov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a dohodu rodičov o úprave styku otca s maloletým dieťaťom schválil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.