

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 21Co/216/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513201994
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8513201994.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne E. S., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX D. XXX, zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom AK so sídlom Garbiarska 20, Stará Ľubovňa proti žalovanému Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, v konaní o zrušení rozhodcovského rozsudku, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2C 35/2013 - 79 zo dňa 10.7.2013 jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e sa uznesenie.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Poprad (ďalej len „súd prvého stupňa“) odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku č. 2C 2803/2012 zo dňa 19.1.2012 vydaného rozhodcom JUDr. Bohumirom Zaujecom, rozhodcom Arbitrážneho súdu Košice so sídlom Alžbetina 41, Košice, a to až do právoplatného skončenia konania v predmetnej veci.

Žalovaný vo včas podanom odvolaní namietal nedostatočné odôvodnenie rozhodnutia. Mal za to, že rozhodnutie je nesprávne, pretože výkon, resp. možnosť podania návrhu na vykonanie právoplatného exekučného titulu žalovaným nemôže byť bez ďalšieho predpokladom odôvodňujúcim hrozbu závažnej ujmy žalobcu. Na základe uvedeného navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ustanovení § 212 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a dospel k záveru, že uznesenie je správne.

Podľa ust. § 40 ods. 2 zák. č. 244/2002 Z.z. zákon o rozhodcovskom konaní, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania odložiť vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu a všetkých rozhodujúcich námietok vyplývajúcich z odvolania sa odvolací súd v plnom rozsahu stotožnil s rozhodnutím súdu prvého stupňa a na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia dopĺňa nasledujúce dôvody.

Odklad vykonateľnosti je dočasným a preventívnym procesným úkonom súdu, ktorým na určitú dobu suspenduje jeden z účinkov súdneho rozhodnutia. Takto plní významnú ochrannú funkciu a v prípade, ak dôjde k úspešnému odkladu vykonateľnosti, napomáha predchádzaniu možného vzniku škody alebo nemajetkovej ujmy. Táto môže mať podobu aj nemožnosti navrátenia do pôvodného stavu a s tým súvisiace procesy reparácie a satisfakcie. Ako bolo naznačené vyššie, odklad vykonateľnosti rozhodnutia je rozhodnutím dočasným a predbežným. Dočasnosť spočíva v tom, že vykonateľnosť sa

len odkladá (v prejednávanej veci do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej). Preventívnosť spočíva v snahe predísť vzniku škôd a nemajetkovej ujmy povinným osobám, ktoré by mohli vzniknúť ako dôsledok núteného výkonu (exekúcie) napadnutého rozhodnutia (v danom prípade rozhodcovského rozsudku).

V prejednanom prípade je predmetom žaloby rozhodcovský rozsudok, ktorého zrušenia sa žalobkyňa domáha. Odvolací súd mal za to, že súd prvého stupňa správne zobral do úvahy, že bol návrh na zrušenie rozhodcovského rozsudku podaný zo zákonných dôvodov a v zákonom stanovenej lehote. V prípade exekúcie tu existuje reálna hrozba majetkovej ujmy žalobkyne.

Odvolací súd z uvedených dôvodov v súlade s ustanovením § 219 ods. 1 a 2 O.s.p. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.