

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112202326
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112202326.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa S. N. M., M..L..T., XXX XX Z., B. X, R.: XX XXX XXX, zastúpeného G. N.L., M..L..T., Z., B. X, proti odporcovi Z. Č., I.. XX.W. XXXX, Z. Z. Z., L. H. XXXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu E.S. I. T. T. M. K., XXX XX B., O. XX, R.: XX XXX XXX, zastúpeného V.. R. Š., F., M., M.. K. XXX/XX, o zaplatenie sumy 1.824,92 Eur, o trovách konania, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý nahradiť trovy vedľajšieho účastníka na strane odporcu v sume 271,68 Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 10C/15/2012-64 zo dňa 19.apríla 2013 zastavil súd konanie a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 12Co/319/2013-92 zo dňa 9.januára 2014 predmetné rozhodnutie vo výroku o trovách konania zrušil s poukazom na to, že ak v tomto prípade vzal navrhovateľ návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť, pričom z obsahu spisu je nesporné, že tak urobil z dôvodu, že akceptoval námietku premlčania vznesenú vedľajším účastníkom na strane odporcu, možno konštatovať, že návrh bol podaný (objektívne) nedôvodne a k jeho späťvzatiu došlo v dôsledku jeho procesného zavinenia. Preto mu podľa prvej vety § 146 ods. 2 O.s.p. vznikla povinnosť uhradiť odporcovi a tiež vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania, ktorých súčasťou sú i trovy právneho zastúpenia.

Okresný súd potom (viazaný právnym názorom odvolacieho súdu) o trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. tak, že zaviazal navrhovateľa (ako účastníka, ktorý zavinil, že sa konanie muselo zastaviť) nahradiť trovy konania.

Odporcovi žiadne trovy nevznikli, avšak vedľajší účastník si uplatnil trovy konania v súlade s § 14 ods.1 písm. a), b), § 14 ods. 3 b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhláška“) v celkovej sume 271,68 Eur nasledovne:

1. Príprava a prevzatie zastúpenia.....	81,33 Eur
2. Režijný paušál.....	7,63 Eur
3. Vyjadrenie zo dňa 23.novembra 2012.....	81,33 Eur
4. Režijný paušál.....	7,63 Eur
5. Odvolanie z 21.mája 2013 (do trov konania).....	40,67 Eur
6. Režijný paušál.....	7,81 Eur
7. 20% DPH.....	45,28 Eur

SPOLU:271,68 Eur

Pretože odvolací súd vyslovil právny názor, že zastavenie konania zapríčinil navrhovateľ a preto má nahradiť trovy konania, odporcovi žiadne trovy nevznikli a trovy vedľajšieho účastníka na strane odporcu boli uplatnené v súlade s Vyhláškou, zaviazal súd navrhovateľa na náhradu trov konania vedľajšieho účastníka v sume 271,68 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, ako má odvolací súd rozhodnúť.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.