

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/208/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114221339
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114221339.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, B. X., trvale bydliskom O., I. XX, štátnej občianky Slovenskej republiky a otca, Y. X., trvale bydliskom O., I. XX, štátneho občana Slovenskej republiky, t.č. v ÚVTOS N., bez návrhu o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Maloletý Y. X. sa o d o v z d á v a do starostlivosti Detského domova L., D.. W. Č.. XXX/XX L..

Z a č í n a sa bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. Y. X..

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín svojim podaním z 25.09.2014 žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým odovzdá mal. Y. X. do ústavnej starostlivosti Detského domova L., D.. W. Č.. XXX/XX L.. Uviedli, že maloletý Y. je narodený z manželstva, kde rodičia majú okrem maloletého ďalšie dve deti B. X., nar. XX.XX.XXXX a W. T., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9P/88/2012-295 zo dňa 30.10.2013 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pani H. Y.. Dňa 14.08.2014 bolo na ich oddelenie SPODaSK doručené dožiadanie Fakultnej nemocnice O. na prešetrenie pomerov v rodine mal. Y. X.. Matka dieťaťa uviedla, že býva na adrese O., I. Č..XX u svokry, pani Q. X. a po prepustení z nemocnice sa tam s dieťaťom plánuje vrátiť. Ako otca dieťaťa uviedla svojho manžela, Y. X.. Pri sociálnom prieskume v predmetnej domácnosti, z pohovoru so starou matkou maloletého bolo úradom zistené, že matka v domácnosti nebýva a pani Q. X. nesúhlasí, aby matka s dieťaťom do jej domácnosti prišla. Zároveň odmietla zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. Y.. Dňa 15.08.2014 bola matka navštívená vo Fakultnej nemocnici O. a bolo jej poskytnuté poradenstvo spoločne s kontaktom na odd. SPODaSK za účelom riešenia vzniknutej situácie. Matka sa nedostavila na SPODaSK a ani jeho pracovníkov nekontaktovala. Dňa 12.09.2014 bola úradu doručená správa DFNSP X., v ktorej sa konštatuje veľmi nepriaznivý a vážny zdravotný stav dieťaťa. Dňa 17.09.2014 bola ÚPSVaR I. zaslaná žiadosť o prešetrenie pomerov za účelom zistenia aktuálnej situácie v rodine starej matky maloletého pani H. Y., z ktorej vyplýva, že táto nemá v súčasnosti možnosti ani záujem zabezpečovať starostlivosť o mal. Y.. Úrad preto podal podnet na nariadenie navrhnutého predbežného opatrenia.

Súd sa oboznámil s obsahom podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín, so spisom tun. súdu spis. zn. 30P/208/2014, rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 9P/88/2012-295 zo dňa 30.10.2013, správami a záznamami zo sociálneho prieskumu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín a ÚPSVaR I., dožiadaním FN O., lekárskou správou o zdravotnom stave maloletého, rodným listom dieťaťa a zistil nasledovný skutkový stav:

Mal. Y. sa narodil z manželstva svojich rodičov, ktoré je stále platné. Rodičia majú okrem maloletého ďalšie dve deti B. X., nar. XX.XX.XXXX a W. T., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu

I. č.k. 9P/88/2012-295 zo dňa 30.10.2013 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pani H. Y.. Vo veci starostlivosti o mal. Y. bola matka oboznámená s tým, že pani Q. X. - stará matka zo strany otca nesúhlasí s tým, aby matka s dieťaťom prišla do jej domácnosti. Matka reagovala vznetlivo a nekontrolovane. Uviedla, že mal. Y. sa za žiadnych okolností nevzdá a nesúhlasí s jeho zverením do ústavnej starostlivosti. Zo správy DFNSP X., mal súd preukázaný nepriaznivý a vážny zdravotný stav dieťaťa. V správe sa konštatuje, že matka sa s nemocnicou kontaktovala len telefonicky, ale osobne sa nikdy nedostavila, neinformuje sa pravidelne na zdravotný stav dieťaťa a neposlala ani plienky. O dieťa sa zaujíma iba prastará matka a stará matka dieťaťa, ktoré opakovane priniesli a poslali dieťaťu aj plienky.

Podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu. Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods.1 a/ a b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd.

§ 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci; d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie predbežného opatrenia je podnetom podľa § 74 ods.1 a nasl. O.s.p. nakoľko mu nepredchádza návrh vo veci samej

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní predbežného opatrenia a osvedčil i skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu. Súd mal za preukázané, že mal. Y. je v súčasnosti pre nepriaznivý zdravotný stav hospitalizovaný v DFNSP v X.. Matka o dieťa prejavuje verbálny, ale nie skutočný a reálny záujem. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody a po ukončení hospitalizácie maloletého sa v jeho rodine a v jeho blízkom okolí nenašiel nikto, kto by mohol mal. Y. poskytovať potrebnú starostlivosť. Súd sa stotožnil s podnetom úradu a dôvodmi jeho podnetu, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí

- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha