

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 1T/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914010296  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914010296.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 1T/63/2014-133  
IČS: 5914010296

### ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci proti obvinenému K. A., pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2014 v Ružomberku, takto

#### rozhodol:

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

schvaľuje

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 15.07.2014 na Okresnej prokuratúre v Ružomberku medzi obvineným K. A. a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku v nasledovnom znení:  
obvinený

K. A., nar. XX.XX.XXXX v M., trvalé bydlisko v A. č. XXX, okres M., prechodné bydlisko a zároveň adresa na doručovanie písomností: P., J. R.. XX, bez zamestnania, na slobode,

je vinný, že

v presne nezistený deň asi v mesiaci jún 2013 v Ružomberku na ul. J.. A. č. XX v byte, kde prechodne býval, si potajomky a bez súhlasu majiteľky M. V., nar. XX.XX.XXXX z jej kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanéj k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX a z jej druhej kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanéj k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX odpísal údaje týchto kreditných kariet, ktoré použil na platby za

tovary a služby prostredníctvom internetbankingu v P. na ul. J. A. č. XX, v P. na ul. M. E. č. XX a v P. na ul. J. R. XX, kde sa postupne presťahoval, a to najmenej:

v dňoch 30.07.2013, 14.08.2013 a 19.08.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. si cez internetbanking dobil kredit SIM karty mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX, vždy vo výške 7,- Eur, celkovo za sumu 21,- Eur,

dňa 24.08.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. si cez internetbanking predplatil stránky „Husté TV“ sumou 5,80 Eur,

dňa 28.08.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. si cez internetbanking dobil kredit SIM karty mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške 7,- Eur,

dňa 08.09.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. si cez internetbanking dobil kredit SIM karty mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške 10,- Eur,

dňa 22.09.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.gopay.cz](http://www.gopay.cz) <<http://www.gopay.cz>> vo výške 5,- Eur,

dňa 16.10.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. si cez internetbanking dobil kredit SIM karty mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške 7,- Eur,

dňa 21.10.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking uhradil dve faktúry za služby spojené s používaním mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX v celkovej výške 45,- Eur,

dňa 28.10.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.gopay.cz](http://www.gopay.cz) <<http://www.gopay.cz>> vo výške 5,- Eur,

dňa 12.11.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking uhradil faktúru za služby spojené s používaním mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX v celkovej výške 45,18 Eur,

dňa 27.11.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking uhradil faktúru za služby spojené s používaním mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX v celkovej výške 40,74 Eur,

dňa 04.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke GOOGLE\*Outfit7 vo výške 3,62 Eur,

dňa 06.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.hellshare.com](http://www.hellshare.com) <<http://www.hellshare.com>> vo výške 4,- Eur,

dňa 21.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.EVERBUYI](http://www.EVERBUYI) <<http://www.everbuyi/>> vo výške 48,91 Eur,

dňa 31.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.slovaksport.tv](http://www.slovaksport.tv) <<http://www.slovaksport.tv/>> vo výške 3,20 Eur,

dňa 31.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. cez internetbanking vykonal štyri úhrady na stránke [www.outfit7.com](http://www.outfit7.com) <<http://www.outfit7.com/>> vo výške 3,62 Eur, 3,62 Eur, 1,47 Eur a 1,47 Eur, teda v celkovej výške 10,18 Eur,

dňa 02.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.EVERBUYI](http://www.EVERBUYI) <<http://www.everbuyi/>> vo výške 35,50 Eur,

dňa 14.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking uhradil faktúru za služby spojené s používaním mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške 40,20 Eur,

dňa 24.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal dve úhrady na stránke [www.GOPASS](http://www.GOPASS) <<http://www.gopass/>>.SK vo výške 2,- Eur, celkovo za sumu 4,- Eur,

dňa 25.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty Premia spoločnosti Home Credit Slovakia a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.VOYO <http://www.voyo/>.SK](http://www.voyo.sk) vo výške 5,99 Eur,  
dňa 12.06.2013 a 18.06.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a.s. cez internetbanking vykonal dve úhrady za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške po 7,49 Eur, celkovo za sumu 14,98 Eur,  
dňa 18.06.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu na stránke [www.GO <http://www.go/>](http://www.go.sk) vo výške 5,- Eur,  
dňa 01.07.2013 a 18.06.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 13.08.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. si cez internetbanking dobil kredit SIM karty mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške 7,- Eur,  
dňa 30.08.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 30.09.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 29.10.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 27.11.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 27.12.2013 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 27.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking vykonal úhradu za predplatné na stránke Badoo <<http://www.hellshare.com/>> vo výške 8,99 Eur,  
dňa 30.01.2014 vystupujúc ako majiteľka kreditnej karty, prostredníctvom odpísaných údajov kreditnej karty spoločnosti Cetelem Slovensko a. s. cez internetbanking uhradil faktúru za služby spojené s používaním mobilného telefónu s číslom XXXX XXX XXX vo výške celkovo 40,- Eur,

takto si neoprávnene obstaral údaje ku kreditným kartám, ktoré opakovane použil a svojim konaním spôsobil M. V., nar. XX.XX.XXXX, prechodné bydlisko V. C., M. č. XXXX škodu v celkovej výške najmenej 477,23 Eur,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím ustanovení § 38 ods. 2, § 36 písm. l) a § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Súd podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej M. V., nar. XX.XX.XXXX, prechodné bydlisko V. C., M. č. XXXX, škodu vo výške 477,23 Eur a poškodenú so zvyškom nároku na náhradu škody vo výške 64,55 Eur odkazuje na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 15.07.2014 bolo na Okresnej prokuratúre v Ružomberku podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným K. A..

Dňa 16.07.2014 prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku podal v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 125/14/5508-9 zo dňa 15.07.2014.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Ružomberku o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 15.07.2014 súd zistil, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplynulo, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu porozumel, vyhlásil, že rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, súhlasil s touto formou skráteneho konania pričom sa vzdal práva na verejný súdny proces. Obvinený zároveň vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, z ktorého je obvinený, povereným príslušníkom PZ bol riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, vyhlásil, že rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaný, bol uzročený s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento trestný čin, za ktorý je stíhaný, ku spáchaniu skutku sa dobrovoľne priznal, svoje konanie oľutoval a tiež priznal vinu na spáchaní tohto skutku.

Z citovanej zápisnice súd zistil, že obvinený K. A. súhlasil na návrh prokurátora, aby mu súd s jeho súhlasom uložil podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, ktorého výkon mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Ďalej ho súd podľa § 232 ods. 3 Trestného zákona uložil obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej M. V., nar. X.X.XXXX, prechodné bydlisko V. C., M. č. XXXX, škodu vo výške 477,23 Eur a poškodenú so zvyškom nároku na náhradu škody vo výške 64,55 Eur odkázal na občianske súdne konanie.

Zo spisového materiálu, ktorý bol súdu predložený, bolo zistené, že prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku dňa 15.07.2014 uzatvoril s obvineným K. A. dohodu o vine a treste.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, po zistení, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku Okresný súd Ružomberok v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a § 332 ods. 1 Trestného poriadku nariadil vo veci verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2014 obvinený K. A. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno  
písm. b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenu formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno

písm. c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

písm. d) Trestného poriadku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

písm. e) Trestného poriadku, či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

písm. f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné - odpovedal: áno

písm. g) Trestného poriadku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikuje ako pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a iné, - odpovedal: áno

písm. j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené po zistení, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvineným K. A. bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Trestného poriadku a ako taká nebola podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2014 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný súd Ružomberok  
dňa 30.09.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.