

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 13C/190/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214223073
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Mičietová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214223073.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobkyne A. Z., K. XX, F., v konaní o zaplatenie 952,40 eura takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.8.2014 bola súdu doručená „žiadosť o vydanie platobného rozkazu“, v ktorej žalobkyňa žiadala o vydanie platobného rozkazu na uhradenie sumy vo výške 952,40 eura. Na odôvodnenie uviedla, že dňa 27.1.2014 bolo rozhodnutím Okresného súdu Košice II vo veci obžalovaného K. Z., prechodným bytom B. 4, uložená povinnosť zaplatiť jej, ako poškodenej, dlžnú sumu 952,40 eura,. Túto sumu však doposiaľ nezaplatil, napriek skutočnosti, že mu v prípade marenia rozhodnutia bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace.

Hoci žalobkyňa neoznačila výslovne, kto je žalovaným, zo znenia jej podania nepochybne vyplýva, že sa domáha zaplatenia sumy od K. Z., a to vo výške 952,40 eura.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice II súd zistil, že rozsudkom zo dňa 27.1.2014, č.k. 4T/138/2012-129, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol obžalovaný, K. Z., nar. X.XX.XXXX v F., prechodne bytom B. 4, F., uznaný vinným za trestný čin podvodu podľa ust. § 221 Trestného zákona a bol odsúdený na peňažný trest vo výške 200 eur a pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, na náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov. Zároveň mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej (tunajšej žalobkyni), A. Z., škodu vo výške 952,40 eura.

Podľa ust. § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa prvej vety ust. § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania patrí aj prekážka veci rozhodnutej, teda res iudicata.

Prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) nastáva vtedy, ak sa má v novom konaní prejednať tá istá vec. O tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb.

V danom prípade je nepochybné, že o nároku na náhradu škody tunajšej žalobkyne (poškodenej v trestnom konaní 4T/138/2012) voči K. Z. bolo rozhodnuté v adhéznom konaní, ktoré je súčasťou trestného konania a trestný súd tunajšiu žalobkyňu ako poškodenú neodkázal na občianskoprávne konanie. Žalobkyňa si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 25.8.2014 uplatnila sumu, ktorá zodpovedá výške uloženej povinnosti K. Z. v rozsudku 4T/138/2012 zo dňa 27.1.2014, pričom v občianskoprávnom konaní by si ako poškodená mala možnosť uplatniť náhradu škody, len ak by nedošlo v trestnom konaní k uloženiu povinnosti nahradiť jej uplatnenú náhradu škody vôbec, resp. v plnom rozsahu.

Podľa ust. § 41 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Z citovaného ustanovenia zákona č. 233/1995 Z.z. je zrejmé, že rozsudok v trestnom konaní, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a zaväzuje odsúdeného k povinnosti, je podkladom pre výkon exekúcie, ak tento uloženú povinnosť dobrovoľne neplní. Nemožno sa však takejto, už judikovanej povinnosti, domáhať opätovne v občianskom súdnom konaní.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa to rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.