

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Cob/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814201419
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slávka Maruščáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7814201419.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: Y. - PM, s.r.o., so sídlom O. XXXX, XXX XX K., IČO: XX XXX XXX, zast. JUDr. Vladimír Sidor, advokát, 9. mája 3, 920 01 Hlohovec, proti žalovanému: O. C. s.r.o., J. XX, XXX XX P., IČO: XX XXX XXX, zast. Advokátska kancelária NIŽNÍK, spol. s r.o., Kováčska 21, 040 01 Košice, IČO: 36 601 365, o zaplatenie 96.291,06 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu a žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava zo dňa 7.7.2014, č.k. 4Cb/3/2014-12 takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie a vec vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

V odôvodnení uviedol, že žalobca sa domáhal zaplatenia sumy 96.291,06 eur s príslušenstvom. Súd vyzval žalobcu výzvou zo dňa 9.6.2014, doručenou mu dňa 16.6.2014 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 3.638,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Keďže súdny poplatok nebol zaplatený, konanie zastavil (10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Z.z. v platnom znení). O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Proti uzneseniu podal včas odvolanie žalobca.

Odvolateľ dôvodí, že pri rozhodovaní o náhrade trov konania mal súd prvého stupňa postupovať podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a priznať náhradu trov konania žalovanému v zmysle zásady zavinenia, nakoľko žalobca zavinil zastavenie konania tým, že v stanovenej lehote nezaplatil súdny poplatok z návrhu na jeho začatie. Má za to, že súd prvého stupňa pochybil, pretože mal konanie zastaviť ešte pred vydaním platobného rozkazu, nakoľko zo strany žalobcu nebol zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania a platobný rozkaz tak nemal byť vôbec vydaný. Na základe uvedeného sa domáha, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil a priznal mu náhradu trov konania.

Proti uzneseniu podal včas odvolanie aj žalobca dôvodiac, že súd prvého stupňa nepostupoval správne, ak konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil, keďže vo veci už bol vydaný platobný rozkaz, teda už začal konať vo veci samej (§ 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch).

Na základe uvedeného sa domáha, aby odvolací súd uznesenie zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2).

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) prejednal odvolanie v rozsahu danom § 212 ods. 1,3 O.s.p. bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p. - v ostatných prípadoch možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) a uznesenie podľa § 221 ods. 1 zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Z obsahu spisu je zrejmé, že prejednávany nárok je nárokom vylúčeným z konania vedeného na totožnom súde pod sp.zn. 4Cb/34/2013, v ktorom sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 211.611,66 eur s príslušenstvom titulom nezaplatenia ceny za dielo vykonané na základe Zmluvy o dielo zo dňa 23.9.2011 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 28.11.2011 a Dodatku č. 2 zo dňa 3.5.2012.

Uznesením zo dňa 5.9.2013 právoplatným 12.9.2013 č.k. 21Rob/32/2013 bolo žalobcovi priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v rozsahu 50% z výšky súdneho poplatku.

Súdny poplatok v sume 3.638,50 eur (zodpovedajúci priznanému oslobodeniu) žalobca zaplatil na účet Okresného súdu Rožňava dňa 10.10.2013.

Dňa 13.9.2013 bolo súdu doručené čiastočné späťvzatie návrhu, keďže žalobca po podaní žaloby dňa 4.9.2013 zaplatil sumu 149.900,- eur. Následne bol vo veci dňa 14.10.2013 č.k. 21Rob/32/2013-186 vydaný platobný rozkaz, ktorým súd uložil žalovanému zaplatiť sumu 121.284,42 eur s príslušenstvom, proti ktorému bol žalovaným podaný včas odpor.

Uznesením zo dňa 16.12.2013, č.k. 4Cb/34/2013-205 súd konanie o zaplatenie 24.993,36 eur zastavil na základe späťvzatia žalobcu zo dňa 6.12.2013 a v prevyšujúcej časti vylúčil nárok na samostatné konanie s tým, že v ňom bude rozhodnuté aj o trovách konania sp.zn. 4Cb/34/2013.

Uznesením č.k. 4Cb/3/2014-7 zo dňa 16.5.2014 právoplatným dňa 6.6.2014 bolo žalobcovi odňaté oslobodenie od platenia súdnych poplatkov so spätnou účinnosťou.

Následne bol dňa 9.6.2014 žalobca vyzvaný na zaplatenie doplatku na súdnom poplatku za návrh v sume 3.638,50 eur, pre nezaplatenie ktorého bolo konanie zastavené.

V prvom rade je potrebné uviesť, že súd prvého stupňa pochybil, ak konanie pre nedoplatenie súdneho poplatku zastavil. § 10 ods. 1,2 Zákona o súdnych poplatkoch totiž neumožňuje zastaviť konanie v prípade, ak súd už začal konať vo veci samej, čo nepochybne začal, keďže bol vydaný platobný rozkaz, teda v skrátenom konaní rozhodol o uplatnenom nároku. K tvrdeniu žalovaného, že v prípade platobného rozkazu vydaného bez zaplatenia súdneho poplatku ide o nezákonné rozhodnutie je potrebné uviesť, že v takejto procesnej situácii sa súdny poplatok vyrubí uznesením umožňujúcim ho v prípade jeho nezaplatenia vymáhať. Len pre úplnosť odvolací súd udáva, že platobný rozkaz bol vydaný po splnení poplatkovej povinnosti zo strany žalobcu, pretože tento ho zložil na účet konajúceho súdu (v rozsahu priznaného oslobodenia).

Ako bolo už uvedené vyššie, súd prvého stupňa pochybil, ak konanie zastavil, pretože na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku neboli splnené podmienky.

K veci je ešte potrebné uviesť, že o trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., a to napriek skutočnosti, že v konaní sp.zn. 4Cb/34/2013 súd vyslovil, že o trovách tohto konania (t.j. 4Cb/34/2013) bude rozhodnuté v konaní o vylúčenom nároku, pričom použitie tohto ustanovenia vzhľadom na čiastočné späťvzatie žalobného nároku nebolo súdom odôvodnené.

Na základe uvedeného preto odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.