

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 4C/11/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513210445  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513210445.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Piešťany Klub SM pri SZSM, so sídlom Banánska 14, Piešťany, IČO: 00 896 900, proti odporkyni: P. Q., B. Z. A. XX, X., občan SR, o zaplatenie 500,- €, takto

### rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania zo dňa 23.09.2013 odmieta.

II. Súd vráti navrhovateľke súdny poplatok vo výške 23,30 € cestou daňového úradu, v územnom obvode ktorého má sídlo, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Podaním zo dňa 23.09.2013, došlým tunajšiemu súdu dňa 30.09.2013, sa navrhovateľka domáhala vydania rozhodnutia súdu, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť jej sumu 500,- € s príslušenstvom a uložil jej povinnosť nahradiť jej trovy konania.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k.: 4C/11/2014-11, zo dňa 07.08.2014 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje písomné podanie zo dňa 23.09.2013, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o riadne označenie navrhovateľky v súlade s jej zápisom v príslušnom registri, ako aj, aby doplnila označenie odporkyne údajom o jej dátume narodenia. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 11.08.2014.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania spočívajúce v nedostatočnom označení navrhovateľky, ako aj odporkyne, neboli v uloženej lehote odstránené. Navrhovateľka na uznesenie nijak nereagovala, ani nepožiadala o predĺženie lehoty na odstránenie vád. Súd preto jej podanie zo dňa 23.09.2013 odmietol.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSUPO“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSUPO, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 (podľa ods. 1, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší). O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal., sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 (časť vety pred bodkočiarku) ZoSUPO, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

O vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 23,30 € = (30,- € - 6,70 €), navrhovateľke súd rozhodol s použitím vyššie citovaných zákonných ustanovení, keďže v danom prípade bolo jej podanie odmietnuté a nebol tu dôvod na vrátenie súdneho poplatku v plnej výške.

Krátený súdny poplatok z podaného návrhu za načatie konania bude navrhovateľke vrátený cestou daňového úradu, v ktorého územnom obvode má sídlo, po právoplatnosti tohto uznesenia, výrok II.