

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/605/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913200828
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6913200828.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcom 1/ U. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XX, XXX XX X. a 2/ I. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX, XXX XX X., v konaní o zaplatenie 1.470,84 € s príslušenstvom o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 8C/231/2013-46 z 22. 05. 2013, takto

rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom pre uznanie podľa § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu, ale na žiadosť odporcov povolil priznanú istinu s príslušenstvom splácať odporcami v mesačných splátkach po 10 € od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod hrozbou straty výhody splátok.

Navrhovateľ sa proti rozsudku okresného súdu odvolal iba v časti, v ktorej súd povolil odporcom 1/ a 2/ uhradiť dlžnú sumu v mesačných splátkach. Nízke mesačné splátky vzhľadom na výšku dlhu zjavne znevýhodňujú navrhovateľa. Navrhol zmeniť rozsudok okresného súdu tak, že odporcom bude uložené splatiť navrhovateľovi dlh v mesačných splátkach po 25 €.

Podľa § 202 ods. 1 O. s. p. odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Navrhovateľ v odvolaní nenamieta nesprávne právne posúdenie veci a netvrdí, že podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie neboli splnené. Okresnému súdu vytyka iba to, že svoje rozhodnutie o určení výšky mesačných splátok v rozsahu 10 € nedostatočne zdôvodnil, keď neuviedol, na základe akých skutočností zaviazal odporcov na plnenie v splátkach po 10 €, aké majetkové prípadne sociálne pomery odporcov viedli súd k určení tak nízkyh splátok.

Zo spisu odvolací súd zistil, že odporcovia už v odpore proti platobnému rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 1Ro/13/2013-27 z 11. 03. 2013 uviedli, že môžu dlh splácať iba v mesačných splátkach po 10 €. Po doručení odporu proti platobnému rozkazu navrhovateľ prostredníctvom svojho

právneho zástupcu TOMAŠ KUŠNÍR, s. r. o., dňa 17. 05. 2013 oznámil Okresnému súdu Rimavská Sobota, že navrhovateľ súhlasí s navrhovaným splátkovým kalendárom vo výške 10 € mesačne pod stratou výhody splátok až do úplného zaplatenia a to vždy do 30-teho dňa daného mesiaca. Zrejme toto vyjadrenie navrhovateľa viedlo okresný súd k tomu, že bližšie osobné a majetkové pomery odporcov neskúmal.

Nesprávne poučenie okresného súdu o prípustnosti odvolania proti rozsudku pre uznanie, ktoré je v rozpore s § 202 ods. 1 O. s. p. nezakladá prípustnosť odvolania. Občiansky súdny poriadok v § 202 ods. 1 výslovne ustanovuje, že odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku. Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. ako smerujúce proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné, odmietol.

Odmietnutie odvolania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu odvolacieho konania. O trovách odvolacieho konania rozhodol krajský súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.